



การศึกษาการใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศุราษฎร์ธานี เขต 3

อาภาพร ธนวนินาม

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
copyright© Suratthani Rajabhat University

All Right Reserved

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

พ.ศ. 2560

การศึกษาการใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3



อาภาพร ธนวนินาม

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

copyright© Suratthani Rajabhat University

All Right Reserved

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

พ.ศ. 2560

THE STUDY OF ASEAN CURRICULUM USING IN SCHOOLS
UNDER SURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL
SERVICE AREA OFFICE 3

APAPORN THANAWANITNAM

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of
the Requirements for the Degree of Master of Education
Field in Educational Administration

Graduate School
Suratthani Rajabhat University

2017

บทคัดย่อ

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การศึกษาการใช้หลักสูตรอาเขียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

ชื่อผู้วิจัย นางอาภาพร ธนวนินนาม

ชื่อปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา การบริหารการศึกษา

ปีการศึกษา 2559

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

- | | |
|--|---------------|
| 1. ดร. สถาพร สังข์ขาวสุทธิรักษ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ เพ็ชรพวง | กรรมการ |

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพและปัญหา ข้อเสนอแนะการใช้หลักสูตรอาเขียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ทั้งหมด 1,309 คน และกลุ่มตัวอย่างได้ โดยการสุ่มแบบง่าย จำนวน 302 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ การทดสอบค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way ANOVA)

ผลการวิจัยพบว่าสภาพการใช้หลักสูตรอาเขียนของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตรมีค่าเฉลี่ยสูงสุดรองลงมา คือ การประเมินผล การใช้หลักสูตร และการนำหลักสูตรไปใช้มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ผลการศึกษาปัญหาการใช้หลักสูตรอาเขียนของสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านพบว่าสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยปัญหาการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตรมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ปัญหาการประเมินผลการใช้หลักสูตร และปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตรอาเขียนในสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ประสบการณ์การเข้าอบรม การใช้หลักสูตรและขนาดของโรงเรียน ที่สังกัด พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรอาเขียนของสถานศึกษาจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ประสบการณ์การเข้าอบรมการใช้หลักสูตรขนาดของโรงเรียนที่สังกัดของครู พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ข้อเสนอแนะในการใช้หลักสูตร ได้แก่ สถานศึกษาควรแต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินการใช้หลักสูตร ครูผู้สอนควรเข้าอบรมการจัดทำหลักสูตรก่อนนำหลักสูตรไปใช้ และควรจัดให้มีการนิเทศ และติดตามผลการประเมินการใช้หลักสูตรอาเขียนในสถานศึกษาอย่างจริงจัง

ABSTRACT

Thesis Title	The Study of ASEAN Curriculum using in Schools under Suratthani Primary Educational Service Area Office 3	
Student's Name	Mrs. Apaporn Thanawanitnam	
Degree Sought	Master of Education	
Major	Educational Administration	
Academic Year	2016	
Thesis Advisors	1. Dr. Sathaporn Sangkaosuttirak	Chairperson
	2. Asst. Prof. Dr. Sopon Pechrpuang	Committee

The purposes of this research were to study and compare the problems and suggestions about the use of the ASEAN curriculum in the schools under the Suratthani Primary Educational Service Area Office 3. The population were 1,309 academic teachers and teachers. The samples of this research were the 302 academic teachers and teachers by simple random sampling. Data were collected by using a questionnaire with reliability of 0.97. The statistics used in data analysis were mean, standard deviation. Statistics used in hypothesis testing were t-test and One-Way ANOVA.

The research results found that; the use of ASEAN curriculum in schools were at a high level. Curriculum was the highest level followed by the use of evaluation of curriculum and the use of curriculum. The problem of the use of ASEAN curriculum in overall and individual aspect were at a middle level, the problem of the use of curriculum preparation was the highest followed by the problem of the use of curriculum evaluation and the problem of the use of curriculum is the lowest level. The comparison of the use of ASEAN curriculum classified by teachers who have different working experience, experience in curriculum training, and the size of school where they work, showed different statistical levels of .05. The comparison of problems in the use of ASEAN curriculum classified by teachers who have different working experience, experience in curriculum training and the size of school where they work showed different statistical levels of .05. The suggestions in the use of ASEAN curriculum were : the committee in charge of operation of curriculum, the teachers should be trained in the use of curriculum and the supervision and evaluation in the use of ASEAN curriculum.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ ผู้วิจัยได้รับความกรุณาและความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจากอาจารย์ ดร. สถาพร สังข์ขาวสุทธิรักษ์ ประธานควบคุมวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. โสภณ เพ็ชรพวง กรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ที่ให้คำปรึกษาแนะนำในการจัดทำวิทยานิพนธ์ ตลอดจนแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่องต่าง ๆ ทุกขั้นตอน จนทำให้วิทยานิพนธ์นี้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านทั้งสองมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ นายวิเชียร ศรีแก้วแฝก นายภักดี เนืองเยาว์ ดร. ดวงพร คุชฎี นางสาวหทัยทิพย์ ฉางแก้ว และนางนันทวรรณ โชติช่วง ที่กรุณารับเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ให้ข้อคิดและให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือจนแล้วเสร็จ

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการสถานศึกษา และคณะครูของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการสืบค้นข้อมูล และอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล และตอบแบบสอบถาม

คุณค่าและคุณประโยชน์อันพึงจะมีจากการวิจัยครั้งนี้ ขอมอบแด่บุพการี คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกท่านที่คอยสนับสนุน และให้กำลังใจจนการศึกษาครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

อาภาพร ธนวนินาม

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ค
กิตติกรรมประกาศ	ง
สารบัญ.....	จ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ญ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
ความสำคัญของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
สมมติฐานการวิจัย.....	8
นิยามศัพท์เฉพาะ	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตร	12
หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	15
หลักสูตรอาเซียน.....	22
การใช้หลักสูตรอาเซียน.....	33
สภาพปัญหาการใช้หลักสูตร.....	49
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	55
3 วิธีดำเนินการวิจัย	66
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	66
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	67
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	69
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้.....	69

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	71
สัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	71
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	71
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	72
5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	103
สรุปผลการวิจัย.....	103
อภิปรายผล.....	108
ข้อเสนอแนะ.....	121
บรรณานุกรม.....	123
ภาคผนวก.....	130
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์.....	131
ภาคผนวก ข รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	135
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	137
ภาคผนวก ง ค่าดัชนีความสอดคล้องโดยใช้เทคนิค IOC ของแบบสอบถาม.....	150
ภาคผนวก จ ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	161
ประวัติผู้ทำวิทยานิพนธ์.....	164

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 แสดงผลการเรียนรู้ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6.....	25
2.2 การสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพและปัญหาการใช้หลักสูตร..	34
3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานศึกษาในแต่ละอำเภอ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3.....	67
4.1 จำนวนร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	72
4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวม...	73
4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร.....	74
4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการนำหลักสูตรมาใช้.....	76
4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตร.....	77
4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวม...	79
4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านปัญหาการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3.....	79
4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3.....	81
4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านปัญหาการประเมินผลการใช้หลักสูตรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3.....	82
4.10 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามตำแหน่งในการปฏิบัติงาน.....	84

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.11 การเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของครูจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน.....	85
4.12 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานเป็นรายคู่.....	86
4.13 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานเป็นรายคู่.....	86
4.14 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามระดับชั้นที่สอน.....	87
4.15 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การเข้าอบรมการใช้หลักสูตร.....	88
4.16 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน.....	89
4.17 สรุปผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3.....	90
4.18 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามตำแหน่งในการปฏิบัติงาน.....	91
4.19 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของครูจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน.....	92

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.20 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตรตามความคิดเห็นของครู จำแนก ตามประสบการณ์ในการทำงานเป็นรายคู่.....	93
4.21 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์ ในการทำงานเป็นรายคู่.....	94
4.22 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตรตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์ ในการทำงานเป็นรายคู่.....	95
4.23 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตาม ระดับชั้นที่สอน.....	96
4.24 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตาม ประสบการณ์การเข้าอบรมการใช้หลักสูตร.....	97
4.25 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน.....	98
4.26 สรุปผลการเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3.....	99
4.27 สรุปความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการเตรียม ความพร้อมในการใช้หลักสูตร.....	100
4.28 สรุปความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการนำ หลักสูตรไปใช้.....	101
4.29 สรุปความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการ ประเมินผลการใช้หลักสูตร.....	102

สารบัญภาพ

ภาพที่

หน้า

1.1	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
-----	---------------------------	---

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในยุคปัจจุบันเทคโนโลยีต่าง ๆ และการเติบโตอย่างรวดเร็วของประชากรส่งผลต่อการปฏิสัมพันธ์ของประชาชนอย่างมาก ทั้งการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้คนด้วยกัน และการปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมจนทำให้ “โลกาภิวัตน์” และ “การเชื่อมโยงกัน” มีอิทธิพลต่อยุคสมัยของเรา สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (อาเซียน) ได้รวมความเชื่อมโยงกันของโลก และตระหนักถึงการพึ่งพาอาศัยกันของชาติต่าง ๆ การศึกษาจึงเป็นกุญแจสำคัญสำหรับพลเมืองอาเซียน เพื่อตระหนักรู้ถึงการเชื่อมโยงหลายด้านที่เกี่ยวข้องกับตน และเพื่อสร้างทักษะที่จำเป็นในการสร้างอนาคตที่ดีกว่าในทวีปภูมิภาคอาเซียน ซึ่งด้วยเป้าหมายดังกล่าวนี้ อาเซียนจึงเรียกร้องให้ประเทศสมาชิกร่วมกันเพื่อให้มั่นใจว่า พลเมืองเยาวชนในชั้นเรียนทั่วภูมิภาคเอเชีย ได้เรียนรู้เกี่ยวกับการโยงใยซึ่งกันและกันทั้งทางด้านวัฒนธรรม ประชาชน เศรษฐกิจ รัฐบาล และระบบนิเวศ และตระหนักว่าสิ่งเหล่านี้เชื่อมโยงกับการดำรงชีวิตของพวกเขาอย่างไร นอกจากนี้ อาเซียนยังเรียกร้องให้ประเทศสมาชิกสร้างความรู้และทักษะของศตวรรษที่ 21 เช่น การแก้ไขปัญหา การคิด วิเคราะห์ นวัตกรรม การสื่อสารต่างวัฒนธรรม ความร่วมมือ สื่อ และความรู้ที่เกี่ยวกับข้อมูลสารสนเทศให้กับนักเรียน การศึกษาจะต้องเสริมพลังให้เยาวชนเป็นผู้ที่สามารถไม่เพียงแต่นำสิ่งที่ได้เรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ แต่สามารถตอบสนองต่อโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เพื่อสร้างอนาคตที่ดียิ่งขึ้นของตนเอง ของครอบครัว และของภูมิภาคอาเซียนโดยรวม เพื่อปฏิบัติตามที่ว่านี้ อาเซียนสนับสนุนแนวทางปฏิบัติที่ร่วมแรงร่วมใจกันมากขึ้นในการทำงานร่วมกันของภูมิภาค ด้านการศึกษาของประเทศสมาชิก ทั้งในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา เพื่อช่วยให้ภูมิภาคตระหนักถึงเป้าหมายที่กว้างยิ่งขึ้นของอาเซียน อันได้แก่ การมีประชาชนเป็นศูนย์กลาง การมีความรับผิดชอบ การมีความเป็นเอกภาพ และการปรองดองกันของอาเซียน (สุรินทร์ พิศสุวรรณ, 2555 : 7)

กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดบทบาทการดำเนินงานด้านต่างประเทศเชิงรุก โดยเน้นการกระชับความสัมพันธ์และการขยายความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านและในภูมิภาคเอเชีย ภายใต้กรอบความร่วมมือด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะกรอบความร่วมมือด้านการศึกษา เนื่องจากการศึกษาเป็นรากฐานสำคัญในการขับเคลื่อนความเจริญรุ่งเรืองของประเทศไทยและภูมิภาค ความร่วมมือดังกล่าวได้เป็นไปในทิศทางที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของประเทศสมาชิกอาเซียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการขยายโอกาสทางการศึกษา การยกระดับคุณภาพการศึกษา การใช้โครงสร้างพื้นฐาน สิ่งอำนวยความสะดวกและเทคโนโลยีการสื่อสาร ตลอดจนการบริหารจัดการทางการศึกษาในเชิงคุณภาพ เพื่อสร้าง

ประชาคมอาเซียน ดินแดนแห่งความสงบสุข สันติภาพ และมีความเจริญรุ่งเรืองทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน ดังนั้นเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักวิชาการ และมาตรฐานการศึกษาได้จัดทำโครงการพัฒนาสู่ประชาคมอาเซียน (SPIRIT of ASEAN) ตามโครงการพัฒนาประเทศไทย เป็นศูนย์กลางการศึกษาในภูมิภาค (Education Hub) เพื่อผลักดันการดำเนินการ ด้านการศึกษาของประเทศไทยเพื่อให้สอดคล้องต่อการเป็นประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. 2558 และพัฒนาเยาวชนไทยให้มีสมรรถนะที่สำคัญสำหรับการดำเนินชีวิตในประชาคมอาเซียน โดยคัดเลือกโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเข้าร่วมโครงการ จัดตั้งศูนย์อาเซียนในโรงเรียน เพื่อพัฒนาให้มีความพร้อมและศักยภาพในการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับประชาคมอาเซียน จำนวน 54 โรงเรียน จำแนกเป็น 1) ศูนย์อาเซียนศึกษาในโรงเรียน Sister School จำนวน 30 โรงเรียน และ 2) ศูนย์อาเซียนศึกษา ในโรงเรียน Buffer School จำนวน 24 โรงเรียน เพื่อจัดกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจ และได้ตระหนัก เกี่ยวกับประชาคมอาเซียนให้แก่ ครู บุคลากร นักเรียน และประชาชน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2555 : 17) การเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาเข้าสู่ประชาคมอาเซียนเป็นเรื่องที่สำคัญมาก เพราะประเทศไทย เป็นประเทศสมาชิกหนึ่งของอาเซียน จำเป็นที่จะต้องเตรียมการเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ ของอาเซียน ซึ่งผลกระทบที่สำคัญของการศึกษาไทย นั่นคือ การเปิดเสรีการค้าบริการ ด้านการศึกษา การรวมตัวเป็นประชาคมอาเซียน ซึ่งผลกระทบที่สำคัญการศึกษาไทย คือ การเปิดเสรีการค้าบริการ ด้านการศึกษา การรวมตัวเป็นประชาคมอาเซียน จะทำให้การเคลื่อนย้ายกำลังคนสะดวกยิ่งขึ้น และการเปิดเสรีการค้าบริการ ด้านการศึกษายังส่งผลให้เกิดการเคลื่อนย้ายองค์ความรู้ภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างกัน การศึกษาไทยจึงจำเป็นต้องปรับตัวเพื่อผลิตกำลังคนของประเทศให้มีความพร้อมสำหรับ สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปหลังจากการรวมตัวเป็นประชาคมอาเซียน (สุรพงษ์ ศุทธางกูร, 2558 : 3)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ต้นสังกัดของโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ตระหนักและเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนเช่นเดียวกับหน่วยงานอื่น จึงได้จัดทำหลักสูตรอาเซียน ขึ้นมา โดยมุ่งหวังให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เรื่องราวเกี่ยวกับอาเซียน ซึ่งเป็นภูมิภาคที่มีความสำคัญต่อประเทศไทย ทั้งในแง่ยุทธศาสตร์และความสัมพันธ์ทางสังคมวัฒนธรรม เศรษฐกิจการเมือง และความมั่นคง การอยู่ ร่วมกันในสังคมอาเซียน และสังคมโลกที่มีความเชื่อมสัมพันธ์กัน มีความแตกต่างกันอย่างหลากหลาย เพื่อช่วยให้สามารถปรับตัวกับบริบทสภาพแวดล้อม เป็นสมาชิกอาเซียนที่ดีมีความรับผิดชอบ มีความรู้ ทักษะ คุณธรรม และค่านิยมที่เหมาะสม มีการทำกิจกรรมอย่างหลากหลาย โดยได้กำหนดสาระต่าง ๆ ไว้ดังนี้

1. ให้มีความรู้เกี่ยวกับอาเซียน
2. คุณค่าและความหลากหลาย
3. การเชื่อมต่อกับทั่วโลกและในภูมิภาค
4. การส่งเสริมด้านคุณภาพความถูกต้องและยุติธรรม

5. การทำงานร่วมกันเพื่อความร่วมมืออันดีในอนาคต

โดยทั้ง 5 กรอบนี้ มุ่งพัฒนา 4 ด้าน คือ 1) บุคลากร 2) สถานที่ 3) นโยบาย และ 4) ความคิดสร้างสรรค์ อย่างไรก็ตามทุกประเทศมีแนวทางพัฒนาไม่เหมือนกัน ไม่จำเป็นต้องมีการบังคับเป็นวิชาหลัก แต่สามารถสอดแทรกเข้าไปในแต่ละรายวิชาได้ ขณะเดียวกันสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานยังได้ตั้งคณะกรรมการที่มีผู้อำนวยการโรงเรียน ครู และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 1 ชุด เพื่อวางแผนทางการจัดการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรอาเซียนให้โรงเรียนต่าง ๆ พร้อมกับแจกคู่มือหลักสูตรอาเซียน เพื่อให้โรงเรียนได้นำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2557 : 9 - 11)

จากนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 รับผิดชอบดูแลสถานศึกษาใน 6 อำเภอ ซึ่งได้แก่อำเภอเวียงสระ อำเภอพระแสง อำเภอบ้านนาสาร อำเภอบ้านนาเดิม อำเภอชัยบุรี และอำเภอเคียนซา มีจำนวนสถานศึกษา 158 โรง จะต้องดำเนินการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรอาเซียนในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายนั้น จะต้องคำนึงถึงความพร้อมเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน การนำหลักสูตรไปใช้เพื่อจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาถือว่าเป็นสิ่งสำคัญที่สุด เนื่องจากถือเป็นขั้นตอนในการนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุถึงจุดหมายของหลักสูตรที่ได้กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเกี่ยวข้องกับบุคลากรในหลาย ๆ ฝ่ายที่จะต้องให้ความร่วมมือซึ่งกันและกัน จากนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จะต้องดำเนินการจัดการเรียนการสอน โดยใช้หลักสูตรอาเซียน ซึ่งกระบวนการจัดการเรียนรู้สู่อาเซียนสามารถดำเนินการได้หลายแนวทางด้วยกัน ซึ่งขึ้นอยู่กับสถานศึกษาว่าจะดำเนินการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นออกเป็นลักษณะต่าง ๆ คือ

1. จัดเป็นรายวิชาพื้นฐาน โดยบูรณาการหรือสอดแทรกแนวคิดของการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนไว้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ
2. จัดการเรียนรู้ในลักษณะบูรณาการ โดยใช้กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมเป็นแกนบูรณาการกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น
3. จัดทำเป็นรายวิชาเพิ่มเติม
4. จัดการเรียนรู้เกี่ยวกับอาเซียนในลักษณะกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
5. จัดเป็นกิจกรรมเสริมในสถานศึกษา โดยให้สถานศึกษาได้พิจารณาให้สอดคล้องกับ ความสนใจ ความสามารถ และความถนัดของผู้เรียนตลอดจนจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์ หรือเหตุการณ์ปัจจุบันของประเทศสมาชิกอาเซียนแต่ละประเทศ

ซึ่งในการในการนำหลักสูตรอาเซียนไปใช้ในสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 นั้น ในการจัดการเรียนการสอนของแต่ละโรงเรียนก็นำหลักสูตรอาเซียน

ไปจัดการศึกษาในลักษณะที่แตกต่างกัน โดยบางโรงเรียนจัดเป็นรายวิชาเพิ่มเติม บางโรงเรียนจัดการเรียนรู้ในลักษณะบูรณาการ 8 กลุ่มสาระ หรือบางโรงเรียนจัดทำแต่หลักสูตร แต่ไม่ได้นำหลักสูตรไปใช้ สอนจริงกับนักเรียนในห้องเรียน และไม่มีกรณีติดตามจากหน่วยงานต้นสังกัด เลยไม่มีการรายงานความก้าวหน้า และปัญหาในการใช้หลักสูตรอาเซียนในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3, 2559 : 3)

ผู้วิจัยเป็นบุคลากรส่วนหนึ่งของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ซึ่งมีความสนใจที่จะศึกษาการใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 เพื่อทราบสภาพและปัญหาในด้านต่าง ๆ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ และด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตร เพื่อนำผลการวิจัยไปเป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาความพร้อมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยหลักสูตรอาเซียนเพื่อประกอบการวางแผน ส่งเสริม สนับสนุนการบริหารจัดการศึกษา โดยใช้หลักสูตรอาเซียนให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ อันจะเป็นประโยชน์สำหรับสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3
2. เพื่อศึกษาปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3
3. เพื่อเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามตำแหน่งในการปฏิบัติงานประสิทธิภาพการทำงาน ระดับชั้นที่สอน ประสิทธิภาพการเข้าอบรมการใช้หลักสูตร และขนาดของโรงเรียนที่สังกัดของครู
4. เพื่อศึกษาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ การใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

ความสำคัญของการวิจัย

การวิจัยนี้ มีความสำคัญและสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการบริหารสถานศึกษาได้ดังนี้

1. ผลการวิจัยจะเป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ครูฝ่ายวิชาการ ครูผู้สอน สังกัดหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น
2. ผลของการวิจัยจะเป็นข้อมูลให้ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารการศึกษาและนักวิชาการใช้เป็นแนวทางในการวางแผนและกำหนดนโยบายในการใช้หลักสูตรอาเซียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป
3. ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 สามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรอาเซียนของครูในโรงเรียนเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการสอนมากยิ่งขึ้น
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสามารถนำผลวิจัยไปใช้ในการจัดอบรม สัมมนาให้แก่ผู้บริหาร เพื่อพัฒนาทักษะผู้บริหารสถานศึกษา และจัดอบรมครูเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในด้านการใช้หลักสูตรอาเซียนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการศึกษาค้นคว้าไว้ ดังนี้

ขอบเขตด้านเนื้อหา

1. หลักสูตรอาเซียน (ASEAN CURRICULUM)
2. สภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ประกอบด้วย ด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ และด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตร

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำนวน 6 อำเภอ 158 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนในอำเภอเวียงสระ บ้านนาสาร พระแสง ชัยบุรี บ้านนาเดิม และเคียนซา จำแนกเป็น ครูฝ่ายวิชาการ

158 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,151 รวมทั้งหมด 1,309 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3, 2558 : 19)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ครูฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 : 608 อ้างถึงใน พิสนุ พงศ์ศรี, 2552 : 96) ได้กลุ่มตัวอย่าง ครูฝ่ายวิชาการ 36 คน และครูผู้สอน 266 คน รวมกลุ่มตัวอย่างจำนวน 302 คน โดยกำหนดสัดส่วนเป็นรายอำเภอและดำเนินการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีจับสลาก

ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ตำแหน่งในการปฏิบัติงาน ประสบการณ์ในการทำงาน ระดับชั้นที่สอน ประสบการณ์การเข้าอบรมการใช้หลักสูตรขนาดของโรงเรียน
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ สภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ประกอบด้วย 1) ด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร 2) ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ 3) ด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตร

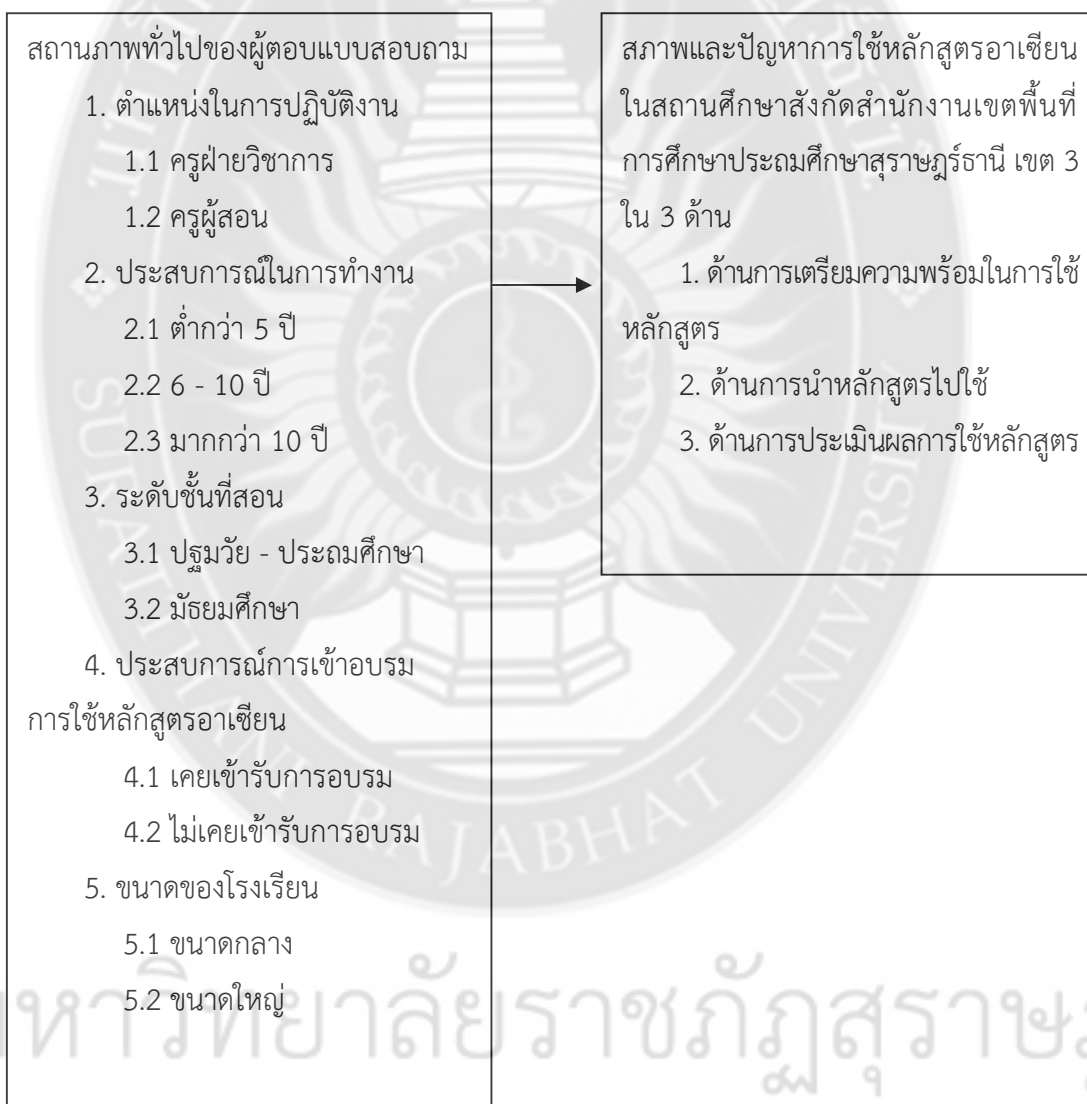
กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยต้องการศึกษาการใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยศึกษาแนวคิดและสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรของนักวิชาการหลายท่าน และขอขยายกระบวนการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ได้แก่ กิตติพงษ์ เจนจบ (2556); พลุ สว่างสังวาล (2555); จงจิตต์ เหลืองอรุณ (2556); สฤกษ์พล สุขกำเนิด (2557); และสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2555) ซึ่งผู้วิจัยได้นำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้ แสดงได้ดังภาพที่ 1.1

All Right Reserved

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

All Right Reserved

สมมติฐานการวิจัย

สภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามตำแหน่งการปฏิบัติการ ประสบการณ์การสอน ระดับชั้น ที่สอน ประสบการณ์ในการเข้าอบรมการใช้หลักสูตร และขนาดของโรงเรียนมีความแตกต่างกัน

นิยามศัพท์เฉพาะ

จากการศึกษางานวิจัยเรื่อง การศึกษาการใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ผู้วิจัยได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะเพื่อให้เข้าใจ ความหมายของศัพท์ที่ใช้ในการวิจัยตรงกัน จึงให้ความหมายของศัพท์ดังต่อไปนี้

หลักสูตร หมายถึง แผนการปฏิบัติหรือการจัดระบบทางการศึกษาที่เกี่ยวกับการประมวลวิชา ประสบการณ์ต่าง ๆ การจัดการเรียนการสอน เพื่อเป็นแนวทางสำหรับการปฏิบัติให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะ ต่าง ๆ ที่พึงประสงค์ตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา

หลักสูตรอาเซียน หมายถึง แบบแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้ในสถานศึกษาควบคู่ไปกับหลักสูตร แกนกลาง ซึ่งมีองค์ประกอบของหลักสูตรอย่างสมบูรณ์ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนบรรลุเป้าหมาย ของหลักสูตรในประเด็น การพัฒนาสื่อการเรียนการสอนที่เสริมสร้างการตระหนักรู้เกี่ยวกับอาเซียน และ ความเป็นอัตลักษณ์อาเซียน การสร้างสังคมที่เอื้ออาทรและแบ่งปัน การสร้างรากฐานที่แข็งแกร่งเพื่อ ส่งเสริมความเข้าใจอันดี อันเป็นมิตรประเทศที่ดี การส่งเสริมการพัฒนามนุษย์และสังคม เศรษฐกิจในหลัก พื้นฐานของเสรีภาพ การส่งเสริมและปกป้องด้านสิทธิมนุษยชน และการเสริมสร้างความยุติธรรมทาง การส่งเสริมความตระหนักในความแตกต่างทางวัฒนธรรม ภาษา ศาสนา การมีวิสัยทัศน์ในการพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์

สภาพการใช้หลักสูตรอาเซียน หมายถึง การดำเนินงานของสถานศึกษาในการนำหลักสูตร อาเซียนไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ซึ่งแบ่งเป็น 3 ด้าน คือ ด้านการเตรียมความพร้อม ในการใช้หลักสูตร ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตร

1. ด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร หมายถึง การดำเนินงานของสถานศึกษา ในการเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรอาเซียน เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ ในหลักสูตรสถานศึกษา ประกอบด้วย การวิเคราะห์และทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร และเอกสาร ประกอบหลักสูตรต่าง ๆ การเตรียมบุคลากรในสถานศึกษา การจัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้อ การเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ แก่ผู้ใช้หลักสูตร เช่น สถานที่ งบประมาณ การบริการห้องสมุด เป็นต้น การนิเทศติดตาม รวมทั้งประชาสัมพันธ์หลักสูตรอาเซียนแก่ครู นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน

2. ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ หมายถึง การดำเนินงานของสถานศึกษาในการดำเนินงานเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้การนำหลักสูตรอาเขียนไปสู่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดครูเข้าสอน การพัฒนาและใช้สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

3. ด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตร หมายถึง การจัดดำเนินงานของสถานศึกษาในกระบวนการตรวจสอบคุณค่าและผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร เพื่อประเมินได้ว่า หลักสูตรอาเขียนนั้นมีความเหมาะสม มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง เพื่อจะได้แก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้น

ปัญหาการใช้หลักสูตรอาเขียน หมายถึง อุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการนำหลักสูตรอาเขียนไปใช้ในสถานศึกษาเพื่อจัดการเรียนการสอน ซึ่งประกอบไปด้วย ปัญหาด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร ปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้ ปัญหาการประเมินผลการใช้หลักสูตร

1. ปัญหาการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร หมายถึง อุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการไม่ได้วิเคราะห์ข้อมูลแหล่งต่าง ๆ ที่สำคัญและเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำหลักสูตร และการกำหนดโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา ซึ่งในการจัดทำหลักสูตรอาเขียนใหม่ โรงเรียนขาดบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญที่เพียงพอเพราะเป็นเรื่องใหม่สำหรับผู้บริหารและครู อีกทั้ง ยังขาดเอกสารเกี่ยวกับหลักสูตร

2. ปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้ หมายถึง อุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการที่ครูยังขาดความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับหลักสูตรอาเขียน ครูไม่นำหลักสูตรลงสู่ห้องเรียนและยังไม่ได้กำหนดสาระการเรียนรู้เพื่อสนองความต้องการของผู้เรียนใช้วิธีการสอนแบบเดิม จุดประสงค์หลักสูตรกว้างเกินไปจนครูไม่สามารถกำหนดขอบข่ายได้ ทำให้สอนไม่ตรงจุดประสงค์ ความไม่เหมาะสมในด้านเวลาเรียนเนื้อหาหนักแต่เวลาเรียนน้อย บางเนื้อหายากเกินไป บางเรื่องไม่สอดคล้องกับชีวิตของนักเรียน บุคลากรไม่ได้พัฒนา ขาดการสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรที่จำเป็นต่อการสนับสนุนให้เกิดความสำเร็จต่อการนำหลักสูตรไปใช้ ขาดการสร้างเครือข่ายการสร้างร่วมมือระหว่างสถานศึกษา

3. ปัญหาการประเมินผลการใช้หลักสูตร หมายถึง อุปสรรคที่เกิดขึ้นจากโรงเรียนยังไม่มีการทำวิจัยการใช้หลักสูตรอาเขียนอย่างจริงจัง การมีส่วนร่วมของคณะครูในการนิเทศและติดตามการใช้หลักสูตรยังน้อย การติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรไม่เป็นทั้งระบบ การติดตามประเมินผลภายใน ระบบการจัดการศึกษาเป็นเพียงการติดตามที่เน้นในเชิงปริมาณตามแผนโครงการมากกว่าติดตามประเมินคุณภาพโดยตรง

สถานศึกษา หมายถึง โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 6 อำเภอ ได้แก่ โรงเรียนในอำเภอเวียงสระ โรงเรียนในอำเภอบ้านนาสาร โรงเรียนในอำเภอพระแสง โรงเรียนในอำเภอชัยบุรี โรงเรียนในอำเภอบ้านนาเดิม และโรงเรียนในอำเภอเคียนซา

ครูฝ่ายวิชาการ หมายถึง ครูที่ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าฝ่ายวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 6 อำเภอ ได้แก่ โรงเรียนในอำเภอเวียงสระ อำเภอบ้านนาสาร อำเภอพระแสง อำเภอชัยบุรี อำเภอบ้านนาเดิม และอำเภอเคียนซา

ครูผู้สอน หมายถึง ครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 6 อำเภอ ได้แก่ โรงเรียนในอำเภอเวียงสระ อำเภอบ้านนาสาร อำเภอพระแสง อำเภอชัยบุรี อำเภอบ้านนาเดิม และอำเภอเคียนซา

บทที่ 2

เอกสารผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาการใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ผู้วิจัยได้เสนอรายละเอียด แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยจัดแบ่งหัวข้อ ดังนี้

1. ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตร
 - 1.1 ความหมายของหลักสูตร
 - 1.2 ความสำคัญของหลักสูตร
 - 1.3 องค์ประกอบของหลักสูตร
2. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
 - 2.1 วิสัยทัศน์ หลักการและจุดหมาย
 - 2.2 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์
 - 2.3 มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด
 - 2.4 การจัดการเรียนรู้
 - 2.5 การบริหารจัดการหลักสูตร
3. หลักสูตรอาเซียน
 - 3.1 ความเป็นมาของหลักสูตรอาเซียน
 - 3.2 สิ่งที่เรียนรู้ในหลักสูตรอาเซียน
 - 3.3 ผลการเรียนรู้ระดับชั้นประถมศึกษาหลักสูตรอาเซียน
 - 3.4 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้
4. การใช้หลักสูตรอาเซียน
 - 4.1 ด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร
 - 4.2 ด้านการนำหลักสูตรไปใช้
 - 4.3 ด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตร
5. สภาพปัญหาการใช้หลักสูตร
 - 5.1 ปัญหาด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร
 - 5.2 ปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้
 - 5.3 ปัญหาการประเมินผลการใช้หลักสูตร

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

6.1 งานวิจัยภายในประเทศ

6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตร

หลักสูตรมีความสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษาทุกระดับ เพราะเป็นตัวกำหนดหรือเป็นกรอบของแนวทางปฏิบัติที่จะทำให้การจัดการเรียนการสอนบรรลุตามความมุ่งหมายที่วางไว้ การศึกษาและทำความเข้าใจความหมายและความสำคัญหลักสูตร จะเป็นสิ่งที่จะช่วยให้การบริหารจัดการหลักสูตรนั้นประสบความสำเร็จและบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ

ความหมายของหลักสูตร

หลักสูตรได้มีผู้ให้คำนิยามไว้แตกต่างกันมากมาย ความหมายและขอบเขตของหลักสูตรได้มีการเปลี่ยนแปลงไปอยู่เสมอ และสะท้อนให้เห็นถึงปรัชญาการศึกษาในแต่ละสมัย ดังนั้น ผู้วิจัยได้คัดเลือกความหมายที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ดังนี้

สุนทร โคตรบรรเทา (2553 : 4) ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ว่า หลักสูตรเป็นแผนการปฏิบัติหรือเอกสารที่จัดทำขึ้น โดยมียุทธวิธีเพื่อบรรลุเป้าหมายปลายทางที่พึงประสงค์ เช่นเดียวกับกิตติพงษ์ เจนจบ (2556 : 14) กล่าวว่า หลักสูตร หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้ซึ่งกำหนดไว้อย่างเป็นทางการเพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ทักษะ เจตคติ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และพัฒนาในทุกด้านตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา ทั้งเป็นการศึกษาในระบบโรงเรียน การศึกษานอกโรงเรียนและการศึกษาในรูปแบบอื่น ๆ และเพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติในการดำรงชีวิต สอดคล้องกับ ดุษฎี บุตรบุรี (2556 : 18) กล่าวว่า หลักสูตร หมายถึง มวลประสบการณ์ แผนการจัดการศึกษาที่ผู้เรียนได้รับแต่ละระดับที่จัดไว้ทั้งที่เป็นการศึกษาในระบบ นอกกระบบ และตามอัธยาศัย ซึ่งประกอบด้วย กลุ่มวิชา หลักการ จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาทั้งในด้านร่างกาย สังคม ปัญญา และจิตใจ ตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ รวมถึงสามารถประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และอยู่ร่วมกับสังคมได้อย่างมีความสุข

สฤกษ์พล สุขกำเนิด (2557 : 9) สรุปไว้ว่า หลักสูตร หมายถึง เนื้อหาวิชาที่จัดไว้เป็นระบบให้ผู้เรียนได้ศึกษาหรือโปรแกรมสำหรับประสบการณ์ทั้งหลายที่ผู้เรียนจะต้องประสบ คือ ประสบการณ์ทุกอย่างที่โรงเรียนจัดให้แก่ผู้เรียนเป็นแผนการปฏิบัติหรือเอกสารที่เขียนขึ้น โดยมียุทธวิธีเพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ตามจุดมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้ ขณะที่ สุภัทรพงษ์ โรยรวง (2558 : 52) กล่าวว่า หลักสูตร หมายถึง การบูรณาการกิจกรรมการเรียนรู้ กลุ่มรายวิชาที่จัดอย่างมีระบบหรือลำดับวิชาที่บังคับสำหรับการจัดการศึกษา และหรือแผนสำหรับจัดโอกาสการเรียนรู้หรือโปรแกรมประสบการณ์ การเรียนรู้

หรือกิจกรรมการเรียนการสอนชนิดต่าง ๆ ที่จัดเตรียมไว้ในโครงการที่ประมวลความรู้ และมวลประสบการณ์ทั้งหลายต่าง ๆ ที่จัดให้ผู้เรียนมีกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในการศึกษา เพื่อวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่ง

สามารถสรุปได้ว่า หลักสูตร หมายถึง แผนการปฏิบัติหรือการจัดระบบทางการศึกษาที่เกี่ยวกับการประมวลวิชา ประสบการณ์ต่าง ๆ การจัดการเรียนการสอน เพื่อเป็นแนวทางสำหรับการปฏิบัติให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะต่าง ๆ ที่พึงประสงค์ตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา

ความสำคัญของหลักสูตร

ในการจัดการศึกษาให้แก่เยาวชนและประชากรของประเทศนั้น จะต้องมีความมุ่งหมายในการจัดการศึกษาที่จะทำให้เยาวชนในแต่ละวัย แต่ละระดับการศึกษาได้รับการศึกษาที่ทัดเทียมกันและบรรลุจุดหมายที่กำหนดไว้ จึงต้องมีหลักสูตรเพื่อเป็นแนวทางและเป็นเกณฑ์มาตรฐานทางการศึกษาสำหรับควบคุมการเรียนการสอนในแต่ละระดับการศึกษา การที่จะทราบว่าการศึกษาในระดับต่าง ๆ จะดีหรือไม่ดีสามารถศึกษาได้จากหลักสูตรการศึกษาในระดับนั้น ๆ ของประเทศ เพราะหลักสูตรเป็นเครื่องมือในการแปลงจุดมุ่งหมายและนโยบายทางการศึกษาของชาติ ไปสู่การปฏิบัติในสถาบันการศึกษาระดับต่าง ๆ หลักสูตรจึงเป็นหัวใจสำคัญของการศึกษาและเป็นเครื่องชี้ถึงความเจริญของประเทศชาติ โดยมีนักวิชาการศึกษาหลายท่านได้แสดงทัศนะเกี่ยวกับความสำคัญของหลักสูตรไว้อย่างน่าสนใจ ดังนี้

สมัย ทองมาก (2554 : 11) กล่าวว่า หลักสูตรมีความสำคัญในฐานะที่เป็นตัวกำหนดทิศทางของการศึกษา และเป็นเครื่องชี้แนะแนวทางให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เพื่อให้บรรลุตามจุดหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ดังนั้น ครูควรศึกษาหลักสูตรของชั้นที่ตนทำการสอนอย่างละเอียดทุกแง่ทุกมุม เพื่อช่วยให้การเรียนการสอนเป็นไปด้วยดี ช่วยพัฒนาผู้เรียนไปตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ให้เกิดการเรียนรู้ มีทักษะและเจตคติที่ดีอันเป็นสิ่งจำเป็นในการดำรงชีวิต สอดคล้องกับ กิตติพงษ์ เจนจบ (2556 : 17) กล่าวว่า หลักสูตรมีความสำคัญยิ่งต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาประชากรของประเทศชาติให้เป็นคนที่มีคุณภาพ ทั้งยังเป็นตัวกำหนดให้ผู้เรียนเรียนตามศักยภาพของตนเอง และถ้ามีการกำหนดหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพสังคมและเศรษฐกิจแล้ว การศึกษาจะมีความเจริญก้าวหน้ามีประสิทธิภาพและชี้ให้เห็นแนวโน้มของสังคมในอนาคตได้ นอกจากนี้ยังเป็นแผนปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนใน เช่นเดียวกับ ดุษฎี บุตรบุรี (2556 : 20) สรุปไว้ว่า หลักสูตรมีความสำคัญยิ่งในการจัดการศึกษา เพราะหลักสูตรเป็นเป้าหมายที่หล่อหลอมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะและพฤติกรรมตามที่หลักสูตรกำหนด หลักสูตรเป็นสิ่งที่กำหนดผลผลิตสาระไว้ก่อนสอน มีการกำหนดระยะเวลาและมีเนื้อหาที่จัดไว้แน่นอน และเป็นแนวทางที่จะผลักดันการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามศักยภาพพัฒนาผู้เรียนไปสู่เป้าหมาย เป็นแนวปฏิบัติแก่ครูในการส่งเสริมความเจริญงอกงาม ความเป็นพลเมืองที่ดีของประเทศชาติและบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและชาติ สอดคล้องกับ คีตวัฒน์ ชันชะหัดถ์ (2556 : 13) กล่าวไว้ว่า หลักสูตรมีความสำคัญต่อการศึกษาเป็นอย่างมาก เพราะหลักสูตรเป็นหัวใจของการจัดการศึกษา เป็นเครื่องมือในการถ่ายทอดความรู้ มวลประสบการณ์ต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุ

จุดมุ่งหมายของการศึกษาที่วางไว้ โดยหลักสูตรจะเป็นโครงการหรือแนวทางที่จะกำหนด การปฏิบัติงานของครูในการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข และเป็นพลเมืองที่ดีของชาติ อันจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาประเทศต่อไป พร้อมทั้งหลักสูตรจะช่วยให้เห็นว่าภาพของสังคมไทยในอนาคตจะเป็นอย่างไร

ในขณะที่ สฤกษ์พล สุขกำเนิด (2557 : 16) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตร เป็นกระบวนการหรือขั้นตอนการตัดสินใจหาทางเลือกทางการเรียนการสอนที่เหมาะสม เป็นที่รวบรวมทางเลือกที่เหมาะสมเข้าด้วยกัน จนเป็นระบบที่สามารถปฏิบัติได้ นักพัฒนาหลักสูตรต้องคำนึงถึงภูมิหลังขององค์ประกอบต่าง ๆ อย่างละเอียดและรอบคอบ ก่อนจะตัดสินใจเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่ง และเมื่อตัดสินใจเลือกแล้วก็ต้องคำนึงถึงผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นซึ่งอาจมีผลกระทบต่องานอื่น ๆ เป็นวัฏจักรกำหนดแนวทางความรู้ ความสามารถ ความประพฤติ ทักษะ และเจตคติ รวมถึงคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ซึ่งสุภัทรรพษ์ ไรรัมย์ (2558 : 54) ก็ได้สรุปความสำคัญของหลักสูตรไว้ว่า หลักสูตรเป็นหัวใจหลักในการจัดการเรียนการสอนที่จะให้ผู้เรียนบรรลุถึงจุดมุ่งหมายตามที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ เพราะหลักสูตรเป็นเครื่องชี้วัดถึงความเจริญของชาติและเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน มาตรฐานของการศึกษาอยู่ที่หลักสูตร ดังนั้นหลักสูตรเป็นสิ่งที่สำคัญในกระบวนการเรียนการสอนของแต่ละสถาบันหรือสถานศึกษานั้น

สามารถสรุปได้ว่า หลักสูตรมีความสำคัญยิ่งต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาประชากรของประเทศชาติให้เป็นคนที่มีคุณภาพ ทั้งยังเป็นตัวกำหนดให้ผู้เรียนเรียนตามศักยภาพของตนเอง กำหนดคุณลักษณะและพฤติกรรมของผู้เรียนให้เป็นตามที่หลักสูตรกำหนด หลักสูตรเป็นสิ่งที่กำหนดผลผลิตสาระไว้ก่อนสอน มีการกำหนดระยะเวลาและมีเนื้อหาที่จัดไว้แน่นอน และเป็นแนวทางที่จะผลักดันการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามศักยภาพ พัฒนาผู้เรียนไปสู่เป้าหมาย

องค์ประกอบของหลักสูตร

หลักสูตรนอกจากจะแสดงให้เห็นว่า มีสาระสำคัญอะไร และมีความหมายอย่างไร แล้วยังแสดงให้เห็นว่า จะต้องมียุทธศาสตร์ประกอบที่สำคัญและจำเป็นอะไรบ้าง จะเห็นได้ว่าในแบบหรือแปลนบ้านหรือพิมพ์เขียวของบ้าน จะมียุทธศาสตร์ประกอบสำคัญ เช่น ฐานราก เสา พื้น ฝา เพดาน หลังคา กันสาด เป็นต้น สำหรับหลักสูตรก็เช่นเดียวกัน จะต้องมียุทธศาสตร์ประกอบครบถ้วน หากไม่แล้วผู้ให้หลักสูตรจะไม่สามารถนำหลักสูตรไปใช้อย่างได้ผล องค์ประกอบที่สำคัญของหลักสูตรมีดังต่อไปนี้

ชลธิรา พลราษฎร์ (2553 : 15) ได้สรุปไว้ว่า องค์ประกอบของหลักสูตรนั้นประกอบไปด้วยจุดมุ่งหมายของหลักสูตร เนื้อหาสาระของหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ การประเมินผลหลักสูตร ขณะที่ ดุษฎี บุตรบุรี (2556 : 25) สรุปไว้ว่า องค์ประกอบของหลักสูตร ประกอบด้วย จุดหมายของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร จุดประสงค์การเรียนการสอน สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ เนื้อหาวิชา จำนวนชั่วโมง ประสบการณ์การเรียนรู้ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน สื่อการเรียนรู้ อุปกรณ์การสอน การวัดและประเมินผล และการนำหลักสูตรไปใช้ สอดคล้องกับ คีตวัฒน์ ชันชะหัด (2556 : 14) กล่าวว่า

องค์ประกอบของหลักสูตรมีความสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ และการจัดระบบ การเรียนการสอน ซึ่งองค์ประกอบควรจะมีอย่างน้อย 4 องค์ประกอบ คือ จุดมุ่งหมายของหลักสูตร เนื้อหาสาระ การนำหลักสูตรไปใช้ และการประเมินผล ซึ่งสอดคล้องกับ สถิตย์พล สุขกำเนิด (2557 : 18) ได้สรุปไว้ว่า องค์ประกอบของหลักสูตร ได้แก่ เป้าประสงค์ จุดมุ่งหมาย รูปแบบและโครงสร้าง จุดประสงค์ ของวิชา เนื้อหา จุดประสงค์ของการเรียนรู้ ยุทธศาสตร์การเรียนการสอน การประเมินผล และวัสดุหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอนอื่น ๆ ที่ช่วยส่งเสริมคุณภาพและประสิทธิภาพการเรียนการสอน เช่นเดียวกับ สุภัทรพงษ์ โรยรวง (2558 : 54) กล่าวว่า องค์ประกอบของหลักสูตร คือ แนวทางในการสร้างหลักสูตร เพื่อให้ถึง จุดมุ่งหมายที่ตั้งใจและคาดหวังไว้ องค์ประกอบของหลักสูตรที่ดีจะประกอบด้วย จุดประสงค์ ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหารายวิชา สื่อการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล การจัดการเรียนการสอนจะได้บรรลุผลได้ทั้งผู้เรียนและผู้สอน จะต้องมียุทธศาสตร์ที่ช่วยกำหนดแนวทางเพื่อให้ แต่ละฝ่ายสามารถถึงจุดมุ่งหมายที่คาดหวังได้

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของหลักสูตร ประกอบด้วย จุดหมายของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร จุดประสงค์การเรียนการสอน สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ เนื้อหาวิชา จำนวนชั่วโมง ประสบการณ์ การเรียนรู้ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน สื่อการเรียนรู้ อุปกรณ์การสอน การวัด และประเมินผล และการนำหลักสูตรไปใช้

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

วิสัยทัศน์ หลักการและจุดหมาย

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานมุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทย และเป็นพลโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะ พื้นฐาน รวมทั้ง เจตคติ ที่จำเป็นต่อการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่า ทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551 : 5 - 10)

หลักการ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหลักการที่สำคัญ ดังนี้

1. เป็นหลักสูตรการศึกษา เพื่อความเป็นเอกภาพของชาติมีจุดหมายและมาตรฐานการเรียนรู้ เป็นเป้าหมายสำหรับพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีความรู้ ทักษะ เจตคติ และคุณธรรมบนพื้นฐานของ ความเป็นไทยควบคู่กับความเป็นสากล

2. เป็นหลักสูตรการศึกษา เพื่อปวงชน ที่ประชาชนทุกคนมีโอกาสดูจะได้รับการศึกษาอย่างเสมอภาค และมีคุณภาพ
3. เป็นหลักสูตรการศึกษาที่สนองการกระจายอำนาจ ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น
4. เป็นหลักสูตรการศึกษาที่มีโครงสร้างยืดหยุ่นทั้งด้านสาระการเรียนรู้ เวลา และการจัดการเรียนรู้
5. เป็นหลักสูตรการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
6. เป็นหลักสูตรการศึกษาสำหรับการศึกษาในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัยครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย สามารถเทียบโอนผลการเรียนรู้ และประสบการณ์

จุดหมาย

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ จึงกำหนดเป็นจุดหมายเพื่อให้เกิดกับผู้เรียน เมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

1. มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัย และปฏิบัติตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
2. มีความรู้ ความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยี และมีทักษะชีวิต
3. มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีสุนทรีย์ และรักการออกกำลังกาย
4. มีความรักชาติ มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในวิถีชีวิตและการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
5. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคม และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์

สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ ดังนี้

1. ความสามารถในการสื่อสาร เป็นความสามารถในการรับและส่งสารมีวัฒนธรรมในการใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนะของตนเอง เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม รวมทั้ง การเจรจาต่อรองเพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ การเลือกรับหรือไม่รับข้อมูลข่าวสารด้วยหลักเหตุผล และความถูกต้อง ตลอดจนการเลือกใช้วิธีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อตนเองและสังคม

2. ความสามารถในการคิด เป็นความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดอย่างสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม

3. ความสามารถในการแก้ปัญหา เป็นความสามารถในการแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เผชิญได้อย่างถูกต้องเหมาะสมบนพื้นฐานของหลักเหตุผล คุณธรรมและข้อมูลสารสนเทศ เข้าใจถึงความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคม แสวงหาความรู้ ประยุกต์ความรู้มาใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหา และมีการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อตนเอง สังคม และสิ่งแวดล้อม

4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต เป็นความสามารถในการนำกระบวนการต่าง ๆ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การทำงาน และการอยู่ร่วมกันในสังคมด้วยการสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล การจัดการปัญหาและความขัดแย้งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม การปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อม และการรู้จักหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น

5. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เป็นความสามารถในการเลือก และใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ และมีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคม ในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้อง เหมาะสม และมีคุณธรรม

คุณลักษณะอันพึงประสงค์

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ในฐานะเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ดังนี้

1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์
2. ซื่อสัตย์สุจริต
3. มีวินัย
4. ใฝ่เรียนรู้
5. อยู่อย่างพอเพียง
6. มุ่งมั่นในการทำงาน
7. รักความเป็นไทย
8. มีจิตสาธารณะ

นอกจากนี้ สถานศึกษาสามารถกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพิ่มเติมให้ สอดคล้องตามบริบทและจุดเน้นของตนเอง นอกจากนี้ สถานศึกษาสามารถกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพิ่มเติมให้สอดคล้องตามบริบทและจุดเน้นของตนเอง

มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด

มาตรฐานการเรียนรู้ การพัฒนาผู้เรียนให้เกิดความสมดุล ต้องคำนึงถึงหลักพัฒนาการทางสมองและพหุปัญญา หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงกำหนดให้ผู้เรียนเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ดังนี้ 1) ภาษาไทย 2) คณิตศาสตร์ 3) วิทยาศาสตร์ 4) สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม 5) สุขศึกษาและพลศึกษา 6) ศิลปะ 7) การงานอาชีพและเทคโนโลยี 8) ภาษาต่างประเทศ

ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้เป็นเป้าหมายสำคัญของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานการเรียนรู้ระบุสิ่งที่ผู้เรียนพึงรู้ ปฏิบัติได้ มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ เมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกจากนั้น มาตรฐานการเรียนรู้ยังเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนพัฒนาการศึกษาทั้งระบบ เพราะมาตรฐานการเรียนรู้จะสะท้อนให้ทราบว่า ต้องการอะไร จะสอนอย่างไร และประเมินอย่างไร รวมทั้ง เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้ระบบการประเมินคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งรวมถึงการทดสอบระดับเขตพื้นที่การศึกษา และการทดสอบระดับชาติ ระบบการตรวจสอบเพื่อประกันคุณภาพดังกล่าว เป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยสะท้อนภาพการจัดการศึกษาว่า สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามที่มาตรฐานการเรียนรู้กำหนดเพียงใด

ตัวชี้วัด จะเป็นตัวระบุสิ่งที่นักเรียนพึงรู้และปฏิบัติได้ รวมทั้งคุณลักษณะของผู้เรียนในแต่ละระดับชั้น ซึ่งสะท้อนถึงมาตรฐานการเรียนรู้ มีความเฉพาะเจาะจงและมีความเป็นรูปธรรม นำไปใช้ในการกำหนดเนื้อหา จัดทำหน่วยการเรียนรู้ จัดการเรียนการสอน และเป็นเกณฑ์สำคัญสำหรับการวัดประเมินผลเพื่อตรวจสอบคุณภาพผู้เรียน

1. ตัวชี้วัดชั้นปี เป็นเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนแต่ละชั้นปีในระดับการศึกษาภาคบังคับ (ประถมศึกษาปีที่ 1 – มัธยมศึกษาปีที่ 3)

2. ตัวชี้วัดช่วงชั้น เป็นเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (มัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6)

การจัดการเรียนรู้

การจัดการเรียนรู้เป็นกระบวนการสำคัญในการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นหลักสูตรที่มีมาตรฐานการเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน เป็นเป้าหมายสำหรับพัฒนาเด็กและเยาวชนในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณสมบัติตามเป้าหมายหลักสูตร ผู้สอนพยายามคิดสรรกระบวนการเรียนรู้ จัดการเรียนรู้ โดยช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านสาระที่กำหนดไว้ในหลักสูตร 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ รวมทั้ง ปลุกฝังเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์พัฒนาทักษะต่าง ๆ อันเป็นสมรรถนะสำคัญให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมาย

หลักการจัดการเรียนรู้

การจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยยึดหลักว่า ผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด เชื่อว่าทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาด้วยตนเองได้ ยึดประโยชน์ที่เกิดกับผู้เรียน กระบวนการจัดการเรียนรู้ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียน สามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสมอง เน้นให้ความสำคัญทั้งความรู้ และคุณธรรม

กระบวนการเรียนรู้

การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนจะต้องอาศัยกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย เป็นเครื่องมือที่จะนำพาตนเองไปสู่เป้าหมายของหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับผู้เรียน อาทิ กระบวนการเรียนรู้แบบบูรณาการ กระบวนการสร้างความรู้ กระบวนการคิด กระบวนการทางสังคม กระบวนการเผชิญสถานการณ์และแก้ปัญหา กระบวนการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง กระบวนการปฏิบัติ ลงมือทำจริง กระบวนการจัดการ กระบวนการวิจัย กระบวนการเรียนรู้การเรียนรู้ของตนเอง กระบวนการพัฒนาลักษณะนิสัย

กระบวนการเหล่านี้ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนควรได้รับการฝึกฝน พัฒนา เพราะจะสามารถช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดี บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร ดังนั้น ผู้สอนจึงจำเป็นต้องศึกษาทำความเข้าใจในกระบวนการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อให้สามารถเลือกใช้ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การออกแบบการจัดการเรียนรู้

ผู้สอนต้องศึกษาหลักสูตรสถานศึกษาให้เข้าใจถึงมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสาระการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนแล้วจึงพิจารณาออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยเลือกใช้วิธีสอนและเทคนิคการสอน สื่อ/แหล่งเรียนรู้ การวัดและการประเมินผล เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพและบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด

บทบาทของผู้สอนและผู้เรียน

การจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามเป้าหมายของหลักสูตร ทั้งผู้สอนและผู้เรียนควรมีบทบาท ดังนี้

1. บทบาทของผู้สอน

1.1 ศึกษาวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล แล้วนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ ที่ท้าทายความสามารถของผู้เรียน

1.2 กำหนดเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน ด้านความรู้และทักษะกระบวนการที่เป็นความคิดรวบยอด หลักการและความสัมพันธ์ รวมทั้ง คุณลักษณะอันพึงประสงค์

1.3 ออกแบบการเรียนรู้และจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล และพัฒนาการทางสมอง เพื่อนำผู้เรียนไปสู่เป้าหมาย

1.4 จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้

1.5 จัดเตรียมและเลือกใช้สื่อให้เหมาะสมกับกิจกรรม นำภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยี ที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

1.6 ประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายเหมาะสมกับธรรมชาติ ของวิชาและระดับพัฒนาการของผู้เรียน

1.7 วิเคราะห์ผลการประเมินมาใช้ในการซ่อมเสริมและพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งปรับปรุง การจัดการเรียนการสอนของตนเอง

2. บทบาทของผู้เรียน

2.1 กำหนดเป้าหมาย วางแผน และรับผิดชอบการเรียนรู้ของตนเอง

2.2 เสาะแสวงหาความรู้ เข้าถึงแหล่งการเรียนรู้ วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อความรู้ ตั้งคำถาม คิดหาคำตอบหรือหาแนวทางแก้ปัญหาด้วยวิธีการต่าง ๆ

2.3 ลงมือปฏิบัติจริง สรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ด้วยตนเอง และนำความรู้นั้นไปประยุกต์ใช้ ในสถานการณ์ต่าง ๆ

2.4 มีปฏิสัมพันธ์ ทำงาน ทำกิจกรรมร่วมกับกลุ่มและครู

2.5 ประเมินและพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของตนเองอย่างต่อเนื่อง

สื่อการเรียนรู้

สื่อการเรียนรู้ เป็นเครื่องมือส่งเสริมสนับสนุนการจัดการกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเข้าถึง ความรู้ ทักษะกระบวนการ และคุณลักษณะตามมาตรฐานของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพสื่อการเรียนรู้ มีหลากหลายประเภท ทั้งสื่อธรรมชาติ สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อเทคโนโลยี และเครือข่าย การเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มี ในท้องถิ่น การเลือกใช้สื่อควรเลือกให้มีความเหมาะสมกับระดับพัฒนาการ และลีลาการเรียนรู้ที่หลากหลาย ของผู้เรียน

การจัดหาสื่อการเรียนรู้ ผู้เรียนและผู้สอนสามารถจัดทำและพัฒนาขึ้นเอง หรือปรับปรุงเลือกใช้ อย่างมีคุณภาพจากสื่อต่าง ๆ ที่มีอยู่รอบตัว เพื่อนำมาใช้ประกอบในการจัดการเรียนรู้ที่สามารถส่งเสริม และสื่อสารให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ โดยสถานศึกษาควรจัดให้ได้อย่างพอเพียง เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนเกิด การเรียนรู้อย่างแท้จริง สถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผู้มีหน้าที่จัดการศึกษา ขึ้นพื้นฐานควรดำเนินการ ดังนี้

1. จัดให้มีแหล่งการเรียนรู้ ศูนย์สื่อการเรียนรู้ ระบบสารสนเทศการเรียนรู้ และเครือข่าย การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพทั้งในสถานศึกษาและในชุมชน เพื่อการศึกษาค้นคว้าและการแลกเปลี่ยน ประสบการณ์การเรียนรู้ ระหว่างสถานศึกษา ท้องถิ่น ชุมชน สังคมโลก

2. จัดทำและจัดหาสื่อการเรียนรู้สำหรับการศึกษาค้นคว้าของผู้เรียน เสริมความรู้ให้ผู้สอน รวมทั้งจัดหาสิ่งที่มีอยู่ในท้องถิ่นมาประยุกต์ใช้เป็นสื่อการเรียนรู้

3. เลือกและใช้สื่อการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ มีความเหมาะสม มีความหลากหลายสอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้ ธรรมชาติของสาระการเรียนรู้ และความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน

4. ประเมินคุณภาพของสื่อการเรียนรู้ที่เลือกใช้อย่างเป็นระบบ

5. ศึกษาค้นคว้า วิจัย เพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน

6. จัดให้มีการกำกับ ติดตาม ประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพเกี่ยวกับสื่อ และการใช้สื่อการเรียนรู้เป็นระยะ ๆ และสม่ำเสมอ

ในการจัดทำ การเลือกใช้ และการประเมินคุณภาพสื่อการเรียนรู้ที่ใช้ในสถานศึกษาควรคำนึงถึงหลักการสำคัญของสื่อการเรียนรู้ เช่น ความสอดคล้องกับหลักสูตร วัตถุประสงค์การเรียนรู้ การออกแบบ กิจกรรมการเรียนรู้ การจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียน เนื้อหามีความถูกต้อง และทันสมัยไม่กระทบความมั่นคงของชาติ ไม่ขัดต่อศีลธรรม มีการใช้ภาษาที่ถูกต้อง รูปแบบการนำเสนอที่เข้าใจง่ายและน่าสนใจ

การบริหารจัดการหลักสูตร

ในระบบการศึกษาที่มีการกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นและสถานศึกษามีบทบาทในการพัฒนาหลักสูตรนั้น หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในแต่ละระดับ ตั้งแต่ระดับชาติ ระดับท้องถิ่น จนถึงระดับสถานศึกษา มีบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในการพัฒนา สนับสนุน ส่งเสริม การใช้ และพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้การดำเนินการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษามีประสิทธิภาพสูงสุด อันจะส่งผลให้การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนบรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในระดับชาติ

ระดับท้องถิ่น ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดอื่น ๆ เป็นหน่วยงานที่มีบทบาทในการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษา ซึ่งเป็นตัวกลางที่จะเชื่อมโยงหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐานที่กำหนดในระดับชาติให้สอดคล้องกับสภาพ และความต้องการของท้องถิ่นเพื่อนำไปสู่การจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา ส่งเสริมการใช้และพัฒนาหลักสูตรในระดับสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จ โดยมีภารกิจสำคัญ คือ กำหนดเป้าหมายและจุดเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในระดับท้องถิ่น โดยพิจารณาให้สอดคล้องกับสิ่งที่มีความต้องการในระดับชาติ พัฒนาสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น ประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับท้องถิ่น รวมทั้ง เพิ่มพูนคุณภาพการใช้หลักสูตรด้วยการวิจัยและพัฒนาการพัฒนาบุคลากร สนับสนุน ส่งเสริม ติดตามผล ประเมินผล วิเคราะห์ และรายงานผลคุณภาพของผู้เรียน

สถานศึกษามีหน้าที่สำคัญในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวางแผนและดำเนินการใช้หลักสูตร การเพิ่มพูนคุณภาพการใช้หลักสูตรด้วยการวิจัยและพัฒนา การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร จัดทำระเบียบการวัดและประเมินผล ในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาต้องพิจารณาให้สอดคล้องกับ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และรายละเอียดที่เขตพื้นที่การศึกษา หรือหน่วยงานต้นสังกัดอื่น ๆ ในระดับท้องถิ่นได้จัดทำเพิ่มเติม รวมทั้ง สถานศึกษาสามารถเพิ่มเติมในส่วนที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความต้องการของผู้เรียน โดยทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

หลักสูตรอาเซียน

สำนักเลขาธิการอาเซียน สำนักงานเลขาธิการซีมีโอ ASEAN - US Technical Assistance (USAID) และกระทรวงศึกษาธิการของประเทศสมาชิก ได้ร่วมกันจัดทำเอกสารต้นฉบับหลักสูตรแกนกลางอาเซียน เพื่อให้สถานศึกษา ครูใช้เป็นแนวทางสำหรับการให้ความรู้ / สอนเรื่องอาเซียนในมุมมองของการเป็นภูมิภาคเดียวกัน โดยเอกสารฉบับนี้ได้มีการเปิดตัวในระหว่างการประชุมรัฐมนตรีศึกษาอาเซียน ครั้งที่ 7 เมื่อเดือนกรกฎาคม 2556 ที่สาธารณรัฐอินโดนีเซีย เพื่อให้ประเทศสมาชิกประชาคมอาเซียนนำต้นฉบับหลักสูตรไปประยุกต์ใช้ ตามวิธีการเรียนการสอน ความต้องการ เพื่อให้เกิดความเหมาะสมของแต่ละประเทศต่อไป (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2555)

ความเป็นมาของหลักสูตรอาเซียน

กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดบทบาทการดำเนินงานด้านต่างประเทศเชิงรุก กระชับความสัมพันธ์ การขยายความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านและในภูมิภาคอาเซียน ภายใต้กรอบความร่วมมือด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะกรอบความร่วมมือด้านการศึกษา เนื่องจากการศึกษาเป็นรากฐานสำคัญในการขับเคลื่อนความเจริญรุ่งเรืองของประเทศไทยและภูมิภาคในกรอบความร่วมมือด้านการศึกษาอาเซียน ความร่วมมือดังกล่าวเป็นไปในทิศทางที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการขยายโอกาสทางการศึกษา การยกระดับคุณภาพการศึกษา การนำโครงสร้างพื้นฐานสิ่งอำนวยความสะดวกและเทคโนโลยีการสื่อสารเข้ามารองรับ ตลอดจนการบริหารจัดการทางการศึกษาในเชิงคุณภาพและจัดทำแผนการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา จึงได้จัดทำโครงการพัฒนาสู่ประชาคมอาเซียน Spirit of ASEAN ตามโครงการพัฒนาประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการศึกษาในภูมิภาค (Education Hub) เพื่อผลักดันการดำเนินการศึกษาของประเทศไทย เพื่อให้สอดคล้องต่อการเป็นประชาคมอาเซียน และเพื่อพัฒนาเยาวชนไทยให้มีสมรรถนะที่สำคัญสำหรับการดำเนินชีวิตในประชาคมอาเซียน การเรียนการสอนอาเซียนศึกษาจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่คาดหวังได้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งระดับชาติ ชุมชน ครอบครัว และบุคคลต้องร่วมรับผิดชอบ โดยร่วมกันทำงานอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่องในการวางแผนดำเนินการส่งเสริมสนับสนุน ตรวจสอบ ตลอดจนปรับปรุงแก้ไขเพื่อพัฒนาเยาวชนของชาติไปสู่คุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ (สุรพงษ์ ศุทธางกูร, 2558 : 30)

สิ่งที่เรียนรู้ในหลักสูตรอาเซียน

หลักสูตรอาเซียนมุ่งหวังให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เรื่องราวเกี่ยวกับอาเซียน ซึ่งเป็นภูมิภาคที่มีความสำคัญต่อประเทศไทยทั้งในแง่ยุทธศาสตร์และความสัมพันธ์ทางด้านสังคม วัฒนธรรม เศรษฐกิจ การเมืองและความมั่นคง การอยู่ร่วมกันในสังคมอาเซียนและสังคมโลกที่มีความเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน มีความแตกต่างกันอย่างหลากหลาย เพื่อช่วยให้สามารถปรับตัวตนเองเข้ากับบริบทสภาพแวดล้อมให้เป็นสมาชิกอาเซียนที่ดี มีความรู้ทักษะคุณธรรม และค่านิยมที่เหมาะสม มีการทำกิจกรรมอย่างหลากหลาย โดยได้กำหนดสาระต่าง ๆ ดังนี้ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2557 : 9 - 11)

1. กำเนิดอาเซียน ผู้เรียนได้เรียนรู้สถานการณ์เกี่ยวกับความเป็นมาของอาเซียน การขยายสมาชิกอาเซียน วัตถุประสงค์การจัดตั้งอาเซียน คำขวัญอาเซียน ประเทศสมาชิกอาเซียน

2. พัฒนาการของอาเซียน ผู้เรียนได้เรียนรู้ถึงพัฒนาการของอาเซียน ซึ่งมีมาถึง 4 ทศวรรษ มีการพัฒนาความร่วมมือในด้านการเมืองและความมั่นคง ความร่วมมือด้านเศรษฐกิจ ความร่วมมือเฉพาะด้าน ซึ่งเป็นการปรับปรุงองค์กรให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปในสังคมโลก

3. วิสัยทัศน์อาเซียน ผู้เรียนได้ศึกษาถึงวิสัยทัศน์ของอาเซียนที่แสดงถึงความสมานฉันท์ของประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ที่มุ่งส่งเสริมความสัมพันธ์กับประเทศภายนอก โดยดำรงอยู่ในสันติภาพเสถียรภาพและความมั่งคั่งไพบูลย์ ตลอดจนผูกพันกันเป็นหุ้นส่วนเพื่อการพัฒนาอย่างมีพลวัต และเป็นชุมชนแห่งสังคมที่เอื้ออาทรต่อกัน

4. ความสัมพันธ์กับภายนอกอาเซียน ผู้เรียนได้ศึกษาถึงประเทศสมาชิกอาเซียนที่กระชับความร่วมมือกับภายนอกอาเซียน ซึ่งประกอบด้วยคู่เจรจา 9 ประเทศ 1 กลุ่มประเทศ และ 1 องค์การระหว่างประเทศ โดยความร่วมมือจะครอบคลุมหลายสาขา เช่น การค้าการลงทุน การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา การป้องกัน ปรามปรามยาเสพติด และการต่อต้านการก่อการร้าย

5. สู่เป็นเป้าหมายการเป็นประชาคมอาเซียน ผู้เรียนได้ศึกษาถึงกรอบเป้าหมายการเป็นประชาคมอาเซียน ซึ่งประกอบด้วย 3 เสาหลัก คือ ประชาคมการเมือง ความมั่นคงอาเซียน ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และประชาคมสังคมและวัฒนธรรม มีการพัฒนาในทุกด้าน เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนกบฏตรอาเซียน

6. การประชุมสุดยอดอาเซียน ผู้เรียนได้ศึกษาถึงสรุปสาระสำคัญของการประชุมสุดยอดอาเซียน ผลสำเร็จของการพัฒนาอาเซียนที่ผู้นำประเทศสมาชิกได้ลงนามในข้อตกลงร่วมกันเพื่อให้ประเทศในภูมิภาคอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุขสามารถแก้ปัญหา และความขัดแย้งโดยสันติวิธี

7. เกร็ดความรู้เกี่ยวกับอาเซียน ผู้เรียนได้ศึกษาถึงสัญลักษณ์อาเซียน สำนักงานเลขาธิการอาเซียน เลขาธิการอาเซียน ข้อมูลพื้นฐานประเทศสมาชิกอาเซียน เพลงประจำอาเซียน ธงประจำชาติของสมาชิกอาเซียนตามแผ่นดิน สกุลเงิน และข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศไทย

8. ลักษณะภูมิศาสตร์อาเซียน ผู้เรียนได้ศึกษาถึงลักษณะของโลกทางกายภาพ ลักษณะทางกายภาพแหล่งทรัพยากรและภูมิอากาศของประเทศสมาชิกอาเซียน การใช้แผนที่และเครื่องมือทางภูมิศาสตร์ ความสัมพันธ์กันของสิ่งต่าง ๆ ในระบบธรรมชาติ ความสัมพันธ์ของมนุษย์กับสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติและสิ่งที่มนุษย์สร้างขึ้น การนำเสนอข้อมูลสารสนเทศ การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

คุณภาพผู้เรียน

จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

1. ได้เรียนรู้เรื่องเกี่ยวกับตนเองและผู้ที่อยู่รอบข้าง ตลอดจนสภาพแวดล้อมในท้องถิ่นที่อยู่อาศัยและเชื่อมโยงประสบการณ์ไปสู่โลกกว้าง
2. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีทักษะกระบวนการ มีข้อมูลที่เป็นต่อการพัฒนาให้เป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรม ประพฤติปฏิบัติตนตามหลักคำสอนของศาสนาที่ตนนับถือ มีความเป็นพลเมืองดี มีความรับผิดชอบการอยู่ร่วมกันและการทำงานกับผู้อื่น มีส่วนร่วมในกิจกรรมของห้องเรียนและได้ฝึกหัดในการตัดสินใจ
3. ผู้เรียนได้ศึกษาถึงเรื่องราวเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน และชุมชนในลักษณะการบูรณาการผู้เรียนได้เข้าใจแนวคิดเกี่ยวกับปัจจุบันและอดีต มีความรู้พื้นฐานทางเศรษฐกิจ ได้ข้อคิดเกี่ยวกับรายรับ – รายจ่ายของครอบครัว เข้าใจถึงการเป็นผู้ผลิต ผู้บริโภค รู้จักการออมขั้นต้นและวิธีการเศรษฐกิจพอเพียง
4. ได้รับการพัฒนาแนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับศาสนา ศีลธรรม จริยธรรม หน้าที่พลเมือง เศรษฐศาสตร์ ประวัติศาสตร์ และภูมิปัญญา เพื่อเป็นพื้นฐานในการปกครองสภาพเศรษฐกิจ โดยเน้นความเป็นประเทศไทย

จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

1. ได้เรียนรู้เรื่องของจังหวัด ภาค และประเทศของตนเอง ทั้งเชิงประวัติศาสตร์ ลักษณะทางกายภาพ สังคม ประเพณี และวัฒนธรรม รวมทั้ง การเมืองการปกครอง สภาพเศรษฐกิจ โดยเน้นความเป็นประเทศไทย
2. ได้รับการพัฒนาความรู้และความเข้าใจในเรื่องศาสนา ศีลธรรม จริยธรรม ปฏิบัติตนตามหลักคำสอนของศาสนาที่ตนนับถือ รวมทั้ง มีส่วนร่วมศาสนพิธีและพิธีกรรมทางศาสนามากยิ่งขึ้น
3. ได้ศึกษาและปฏิบัติตนตามสถานภาพบทบาทสิทธิหน้าที่ในฐานะพลเมืองดีของท้องถิ่น จังหวัด ภาค และประเทศ รวมทั้งยังได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมตามขนบธรรมเนียมประเพณี วัฒนธรรมของท้องถิ่นตนเองมากยิ่งขึ้น

4. ได้ศึกษาเปรียบเทียบเรื่องราวของจังหวัดและภาคต่าง ๆ ของประเทศไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน ได้รับการพัฒนาแนวคิดทางสังคมศาสตร์เกี่ยวกับศาสนา ศีลธรรมจริยธรรม หน้าที่พลเมือง เศรษฐศาสตร์ ประวัติศาสตร์ และภูมิศาสตร์ เพื่อขยายประสบการณ์ไปสู่การทำความเข้าใจในภูมิภาค ชีวโลกตะวันออกและตะวันตกกับศาสนา คุณธรรมจริยธรรม ค่านิยม ความเชื่อ ขนบธรรมเนียมประเพณี วัฒนธรรม การดำเนินชีวิต การจัดระเบียบทางสังคม และการเปลี่ยนแปลงทางสังคมจากอดีตสู่ปัจจุบัน

ผลการเรียนรู้ระดับชั้นประถมศึกษาหลักสูตรอาเซียน

ผลการเรียนรู้ระดับชั้นประถมศึกษาหลักสูตรอาเซียน แยกเป็นระดับชั้น แสดงดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 แสดงผลการเรียนรู้ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6

ระดับชั้น	ผลการเรียนรู้
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	1. รู้และเข้าใจประวัติความเป็นมา ความสำคัญวิวัฒนาการของกลุ่มอาเซียน 2. รู้และเข้าใจกลไกของอาเซียน คำขวัญอาเซียน สัญลักษณ์และประยูคต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม 3. สามารถเรียงลำดับประเทศที่เข้าเป็นสมาชิกของอาเซียนได้ 4. อธิบายข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับประเทศสมาชิกอาเซียนได้ 5. ตระหนักต่อการเปลี่ยนแปลงและผลกระทบสามารถปรับตัวเอง ดำรงชีวิตอยู่ในประชาคมอาเซียน และสังคมโลกได้อย่างมีความสุข
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	1. รู้และเข้าใจประวัติความเป็นมา ความสำคัญวิวัฒนาการของกลุ่มอาเซียน 2. รู้และเข้าใจกลไกของอาเซียน คำขวัญอาเซียน สัญลักษณ์ และประยูคต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม 4. แสดงลำดับเหตุการณ์การก่อตั้งอาเซียน โดยระบุหลักฐานและแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ระบุปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตั้งอาเซียนและการพัฒนาการของอาเซียน 5. บอกและระบุตำแหน่งที่ตั้งและเมืองหลวงของประเทศอาเซียน ใช้แผนผังแผนที่ ในการหาข้อมูลทางภูมิศาสตร์ในอาเซียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ 6. อธิบายความสัมพันธ์ระหว่างอาเซียนในลักษณะที่สำคัญของขนบธรรมเนียมประเพณี และวัฒนธรรมอาเซียน เปรียบเทียบความเหมือนและแตกต่างทางวัฒนธรรมของประเทศอาเซียน

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ระดับชั้น	ผลการเรียนรู้
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	1. ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ถึงประเด็นสำคัญของอาเซียนปัจจุบันได้ 2. แสดงลำดับเหตุการณ์การก่อตั้งอาเซียน โดยระบุหลักฐานและแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง 3. อธิบายโครงสร้างองค์กรอาเซียน กลไกการบริหารได้ 4. ตระหนักถึงความสำคัญของความเป็นเอกภาพอาเซียน เห็นคุณค่าแบบอย่างการดำรงความเป็นเอกภาพของอาเซียน 5. บอกปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาอาเซียนได้ 6. การสืบค้นข้อมูลทางภูมิศาสตร์ในอาเซียนโดยใช้วิธีการทางประวัติศาสตร์ได้ 7. อธิบายความสัมพันธ์ระหว่างอาเซียนกับภายนอกอาเซียน 8. อธิบายการพัฒนาสู่ประชาคมอาเซียนได้
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	1. ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ถึงประเด็นสำคัญของอาเซียนปัจจุบันได้ 2. แสดงลำดับเหตุการณ์การก่อตั้งอาเซียน โดยระบุหลักฐานและแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง 3. อธิบายพัฒนาการของอาเซียนตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันได้ 4. ตระหนักถึงความสำคัญของประชาคมอาเซียน 5. บอกปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาอาเซียนได้ 6. การสืบค้นข้อมูลทางภูมิศาสตร์ประเทศสมาชิกอาเซียน โดยใช้วิธีการทางประวัติศาสตร์ได้ 7. อธิบายโครงสร้างองค์กรของอาเซียนได้ 8. วิเคราะห์ผลดีผลเสียของการเป็นสมาชิกอาเซียน สิทธิมนุษยชน ความเป็นธรรมในสังคม 9. บอกปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนความหลากหลายในด้านต่าง ๆ
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	1. ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ถึงประเด็นสำคัญของอาเซียนปัจจุบันได้ 2. แสดงลำดับเหตุการณ์การก่อตั้งอาเซียน โดยระบุหลักฐานและแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง 3. อธิบายพัฒนาการของการก่อตั้งกฎบัตรอาเซียน 4. ตระหนักถึงความสำคัญของกฎบัตรอาเซียน 5. สรุปประโยชน์ทางเศรษฐกิจที่ไทยได้รับจากกรอบความร่วมมือของอาเซียน

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ระดับชั้น	ผลการเรียนรู้
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	6. การสืบค้นข้อมูลการพัฒนาอาเซียน +3 โดยใช้วิธีการทางประวัติศาสตร์ 7. บอกปัจจัยที่มีผลต่อการก่อตั้งอาเซียน +3 ความหลากหลายในด้านต่าง ๆ 8. ตระหนักและเห็นความสำคัญของอาเซียน +3 ที่จะดำรงรักษาต่อไป 9. เสนอแนวทางแก้ปัญหาความขัดแย้งในด้านต่าง ๆ ของประเทศอาเซียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	1. ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ถึงประเด็นสำคัญของอาเซียนปัจจุบันได้ 2. แสดงลำดับเหตุการณ์การก่อตั้งอาเซียน โดยระบุหลักฐานและแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง 3. อธิบายพัฒนาการความร่วมมือของอาเซียนได้ 4. ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาสู่ประชาคมอาเซียน 5. สรุปโครงสร้างพื้นฐานของประชาคมอาเซียน 3 เสา 6. อธิบายกฎบัตรอาเซียน 7. วิเคราะห์การประชุมสุดยอดอาเซียนแต่ละครั้ง 8. เสนอแนวทางการพัฒนาผลบวกอาฟต้าต่อประเทศไทย

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ต้องอยู่บนหลักการพื้นฐานสองประการ คือ การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียนและเพื่อตัดสินผลการเรียน ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ประสบผลสำเร็จนั้น ผู้เรียนจะต้องได้รับการพัฒนาและประเมินตามตัวชี้วัดเพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ สะท้อนสมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ซึ่งเป็นเป้าหมายหลักในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในทุกระดับไม่ว่าจะเป็นระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับชาติ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูลและสารสนเทศที่แสดงพัฒนาการ ความก้าวหน้า และความสำเร็จทางการเรียนของผู้เรียน ตลอดจนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาและเรียนรู้อย่างเต็มตามศักยภาพ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ แบ่งออกเป็น 4 ระดับ ได้แก่ ระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับชาติ มีรายละเอียดดังนี้

1. การประเมินระดับชั้นเรียน เป็นการวัดและประเมินผลที่อยู่ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ ผู้สอนดำเนินการเป็นปกติและสม่ำเสมอในการจัดการเรียนการสอน ใช้เทคนิคการประเมินอย่างหลากหลาย เช่น การซักถาม การสังเกต การตรวจการบ้าน การประเมินโครงงาน การประเมินชิ้นงาน / ภาระงาน แฟ้มสะสมงาน การใช้แบบทดสอบ ฯลฯ โดยผู้สอนเป็นผู้ประเมินเองหรือเปิดโอกาสให้ผู้เรียนประเมินตนเอง เพื่อนประเมินเพื่อน ผู้ปกครองร่วมประเมิน ในกรณีที่ไม่มีผ่านตัวชี้วัดให้มีการสอนซ่อมเสริม การประเมินระดับชั้นเรียนเป็นการตรวจสอบว่า ผู้เรียนมีพัฒนาการความก้าวหน้าในการเรียนรู้ อันเป็นผลมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหรือไม่ และมากน้อยเพียงใด มีสิ่งที่จะต้องได้รับการพัฒนาปรับปรุงและส่งเสริมในด้านใด นอกจากนี้ยังเป็นข้อมูลให้ผู้สอนใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนของตนด้วย ทั้งนี้โดยสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด

2. การประเมินระดับสถานศึกษา เป็นการประเมินที่สถานศึกษาดำเนินการเพื่อตัดสินผลการเรียนของผู้เรียนเป็นรายปี / รายภาค ผลการประเมินการอ่าน คณิตศาสตร์ และเขียนคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และกิจกรรมการพัฒนาผู้เรียน นอกจากนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ว่าส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนตามเป้าหมายหรือไม่ ผู้เรียนมีจุดพัฒนาในด้านใด รวมทั้งสามารถนำผลการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ระดับชาติ ผลการประเมินระดับสถานศึกษาจะเป็นข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการปรับปรุงนโยบาย หลักสูตร โครงการ หรือวิธีการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนเพื่อการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา และทำกรรายงานผลการจัดการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และชุมชน

3. การประเมินระดับเขตพื้นที่การศึกษา เป็นการประเมินคุณภาพผู้เรียนในระดับเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา ตามภาระความรับผิดชอบ สามารถดำเนินการโดยประเมินคุณภาพผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ด้วยข้อสอบมาตรฐานที่จัดทำและดำเนินการโดยเขตพื้นที่การศึกษา หรือด้วยความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัดในการดำเนินการจัดสอบ นอกจากนี้ยังได้จากการตรวจสอบทบทวนข้อมูลจากการประเมินระดับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

4. การประเมินระดับชาติ เป็นการประเมินคุณภาพผู้เรียนในระดับชาติตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาต้องจัดให้ผู้เรียนทุกคนที่เรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งเข้ารับการประเมินผลจากการประเมินใช้เป็นข้อมูลในการเทียบเคียงคุณภาพการศึกษาในระดับต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา ตลอดจนเป็นข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจในระดับนโยบายของประเทศ

ข้อมูลการประเมินในระดับต่าง ๆ ข้างต้น เป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาในการตรวจสอบทบทวนพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ถือเป็นภาระความรับผิดชอบของสถานศึกษาที่จะต้องจัดระบบดูแลช่วยเหลือปรับปรุงแก้ไข ส่งเสริม สนับสนุน เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาได้เต็มตามศักยภาพบนพื้นฐานความแตกต่างระหว่างบุคคลที่จำแนกตามสภาพปัญหาและความต้องการ อันได้แก่ กลุ่มผู้เรียนทั่วไป กลุ่มผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ กลุ่มผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ กลุ่มผู้เรียนที่มีปัญหาด้านวินัยและพฤติกรรม กลุ่มผู้เรียนที่ปฏิเสธโรงเรียน กลุ่มผู้เรียนที่มีปัญหาทางเศรษฐกิจและสังคม กลุ่มพิการทางร่างกายและสติปัญญา เป็นต้น ข้อมูลจากการประเมินจึงเป็นหัวใจของสถานศึกษาในการดำเนินการช่วยเหลือผู้เรียนได้ทันทั่วถึง ปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนา และประสบความสำเร็จในการเรียน

สถานศึกษาในฐานะผู้รับผิดชอบจัดการศึกษา จะต้องจัดทำระเบียบว่าด้วยการวัดและประเมินผล การเรียนของสถานศึกษา ให้สอดคล้องและเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติที่เป็นข้อกำหนดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายถือปฏิบัติร่วมกัน

เกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียน

1. การตัดสิน การให้ระดับ และการรายงานผลการเรียน

1.1 การตัดสินผลการเรียน ในการตัดสินผลการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้ การอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนคุณลักษณะอันพึงประสงค์และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนนั้น ผู้สอนจะต้องคำนึงถึงการพัฒนาผู้เรียนแต่ละคนเป็นหลัก และต้องเก็บข้อมูลของผู้เรียนทุกด้านอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ในแต่ละภาคเรียน รวมทั้ง สอนซ่อมเสริมผู้เรียนให้พัฒนาจนเต็มตามศักยภาพระดับประถมศึกษา

1.1.1 ผู้เรียนต้องมีเวลาเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเวลาเรียนทั้งหมด

1.1.2 ผู้เรียนต้องได้รับการประเมินทุกตัวชี้วัด และผ่านตามเกณฑ์ที่สถานศึกษา

กำหนด

1.1.3 ผู้เรียนต้องได้รับการตัดสินผลการเรียนทุกรายวิชา

1.1.4 ผู้เรียนจะต้องได้รับการประเมิน และมีผลการประเมินที่ผ่านตามเกณฑ์ตามที่สถานศึกษากำหนดในการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

1.2 การให้ระดับผลการเรียน ระดับประถมศึกษาในการตัดสินเพื่อให้ระดับผลการเรียน รายวิชา สถานศึกษาสามารถให้ระดับผลการเรียนหรือระดับคุณภาพการปฏิบัติของผู้เรียน เป็นระบบ ตัวเลข ระบบตัวอักษร ระบบร้อยละ และระบบที่ใช้คำสำคัญสะท้อนมาตรฐาน การประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์นั้น ให้ระดับผลการประเมินเป็นดีเยี่ยม ดี และผ่าน

1.3 การรายงานผลการเรียน การรายงานผลการเรียนเป็นการสื่อสารให้ผู้ปกครอง และผู้เรียนทราบความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งสถานศึกษาต้องสรุปผลการประเมินและจัดทำเอกสารรายงานให้ผู้ปกครองทราบเป็นระยะ ๆ หรืออย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง การรายงานผลการเรียน

สามารถรายงานเป็นระดับคุณภาพการปฏิบัติของผู้เรียนที่สะท้อนถึงมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้

2. เกณฑ์การจบการศึกษา หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดเกณฑ์กลางสำหรับการจบการศึกษาเป็น 3 ระดับ คือ ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

2.1 เกณฑ์การจบระดับประถมศึกษา

2.1.1 ผู้เรียนเรียนรายวิชาพื้นฐาน และรายวิชา / กิจกรรมเพิ่มเติมตามโครงสร้างเวลาเรียนที่หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด

2.1.2 ผู้เรียนต้องมียุทธศาสตร์รายวิชาพื้นฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่สถานศึกษากำหนด

2.1.3 ผู้เรียนมีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนในระดับผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่สถานศึกษากำหนด

2.1.4 ผู้เรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในระดับผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่สถานศึกษากำหนด

2.1.5 ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และได้มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่สถานศึกษากำหนด

วิธีการวัดและประเมินผล

การวัดผล จัดการวัดและประเมินผลเพื่อปรับปรุงพัฒนาผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนให้ถือปฏิบัติ ดังนี้

1. ผู้สอนแจ้งให้ผู้เรียนทราบมาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ เกณฑ์การผ่านตัวชี้วัด / ผลการเรียนรู้และเกณฑ์ขั้นต่ำของการผ่านรายวิชาก่อนสอนรายวิชานั้น

2. ตัวชี้วัด / ผลการเรียนรู้จะต้องมีครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมอันพึงประสงค์

3. ประเมินผลก่อนเรียนเพื่อศึกษาความรู้พื้นฐาน และความรอบรู้ในเรื่องที่จะเรียนของผู้เรียน

4. การวัดและประเมินผลระหว่างภาคเรียน เพื่อศึกษาผลการเรียนจัดสอนซ่อมเสริมและนำคะแนนจากการวัดและประเมินผลไปรวมกับการวัดผลปลายภาค โดยให้วัดและประเมินผลตามตัวชี้วัด / ผลการเรียนรู้

ขอบเขตการประเมินและตัวชี้วัดที่แสดงถึงความสามารถในการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3

ขอบเขตการประเมิน

การอ่านจากสื่อสิ่งพิมพ์และ / หรือสื่อประเภทต่าง ๆ ที่ให้ความเพลิดเพลินความรู้ประสบการณ์ และมีประเด็นให้คิดและเขียนบรรยายถ่ายทอดประเด็นที่คิด ด้วยภาษาที่ถูกต้องเหมาะสม เช่น อ่านสาระความรู้ที่น่าสนใจ นิยาย เรื่องสั้น นิทาน นิยายปรัมปรา

ตัวชี้วัดความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

1. สามารถอ่านและหาประสบการณ์จากสื่อที่หลากหลาย
2. สามารถจับประเด็นสำคัญข้อเท็จจริงความคิดเห็นเรื่องที่อ่าน
3. สามารถเปรียบเทียบแง่มุมต่าง ๆ เช่น ข้อดี ข้อเสีย ประโยชน์ โทษ ความเหมาะสม ไม่เหมาะสม
4. สามารถแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่าน โดยมีเหตุผลประกอบ
5. สามารถถ่ายทอดความคิดเห็น ความรู้สึกจากเรื่องที่อ่านโดยการเขียน

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6

ขอบเขตการประเมิน

การอ่านจากสื่อสิ่งพิมพ์และ / หรือสื่อประเภทต่าง ๆ ที่ให้ข้อมูลสารสนเทศความรู้ ประสบการณ์ที่เอื้อให้ผู้อ่านนำไปคิดวิเคราะห์ แสดงความคิดเห็น ตัดสินใจ แก้ปัญหา และถ่ายทอด โดยการเขียนเป็นความเรียงเชิงสร้างสรรค์ด้วยถ้อยคำภาษาที่ถูกต้องชัดเจน เช่น อ่านหนังสือพิมพ์ วารสาร หนังสือเรียน บทความ สุนทรพจน์ คำแนะนำ คำเตือน

ตัวชี้วัดความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน

1. สามารถอ่านเพื่อหาข้อมูลสารสนเทศ เสริมประสบการณ์จากสื่อประเภทต่าง ๆ
2. สามารถจับประเด็นสำคัญเปรียบเทียบเชื่อมโยงความเป็นเหตุเป็นผลจากเรื่องที่อ่าน
3. สามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของเรื่องราวเหตุการณ์ของเรื่องที่อ่าน
4. สามารถแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่านโดยมีเหตุผลประกอบ
5. สามารถถ่ายทอดความเข้าใจความคิดเห็นคุณค่าจากเรื่องที่อ่านโดยการเขียน

คุณลักษณะเด็กไทยในประชาคมอาเซียน

สุรพงษ์ ศุทธางกูร (2558 : 42) ได้สรุปคุณลักษณะเด็กไทยในประชาคมอาเซียนไว้ 3 ด้าน

ดังนี้

ด้านความรู้

1. มีความรู้เกี่ยวกับกฎบัตรอาเซียน
2. มีความรู้เกี่ยวกับประเทศอาเซียน ด้านการเมืองและความมั่นคง ด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม

ด้านทักษะ / กระบวนการ

1. มีทักษะการเรียนรู้และการพัฒนาตนในด้านการเห็นคุณค่ามนุษย์ ด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการคิดอย่างมีเหตุผล ด้านการจัดการควบคุมตนเอง
2. มีทักษะพลเมือง / ความรับผิดชอบต่อสังคม ด้านการยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม ด้านการมีภาวะผู้นำ ด้านการแก้ปัญหาสังคม
3. มีทักษะพื้นฐานในด้านการสื่อสารอย่างน้อย 2 ภาษา ด้านการใช้เทคโนโลยี ด้านการแก้ปัญหาอย่างสันติวิธี ด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่น

ด้านเจตคติ

1. ดำเนินชีวิตตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง
2. ยอมรับความแตกต่างในการนับถือศาสนา
3. มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทยและอาเซียน
4. มีความตระหนักในความเป็นอาเซียน
5. มีความรับผิดชอบต่อประชาคมอาเซียน
6. มีวิถีชีวิตประชาธิปไตย สันติวิธี

สรุปได้ว่า หลักสูตรอาเซียน เป็นหลักสูตรที่ใช้ในสถานศึกษาควบคู่ไปกับหลักสูตรแกนกลาง มีสาระสำคัญของการเรียนรู้ของหลักสูตรอาเซียน จะเน้นใน 5 ประเด็น ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายที่ระบุไว้ในแผนการจัดตั้งประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน ได้แก่ การรู้จักอาเซียน การตระหนักถึงคุณค่าของอัตลักษณ์และความหลากหลาย การเชื่อมโยงโลกและท้องถิ่น การส่งเสริมความเสมอภาคและยุติธรรม การทำงานร่วมกันเพื่ออนาคตที่ยั่งยืน ซึ่งมีองค์ประกอบของหลักสูตรอย่างสมบูรณ์ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอน ให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตรในประเด็นการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนที่เสริมสร้าง การตระหนักรู้เกี่ยวกับอาเซียนและความเป็นอัตลักษณ์อาเซียน การสร้างสังคมที่เอื้ออาทรและแบ่งปัน การสร้างรากฐานที่แข็งแกร่งเพื่อส่งเสริมความเข้าใจอันดี การเป็นมิตรประเทศที่ดี การส่งเสริมการพัฒนา มนุษย์และสังคม

การใช้หลักสูตรอาเซียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินงานโครงการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียน ได้แก่ โครงการพัฒนาสู่ประชาคมอาเซียน : Spirit of ASEAN โดยคัดเลือกโรงเรียนเข้าร่วมโครงการ เพื่อพัฒนาให้มีความพร้อมและศักยภาพในการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับประชาคมอาเซียน เป็นศูนย์การเรียนรู้อาเซียนจำนวน 68 โรงเรียน แบ่งเป็นโรงเรียน 3 รูปแบบ คือ 1) โรงเรียน Sister School จำนวน 30 โรงเรียน 2) โรงเรียน Buffer School จำนวน 24 โรงเรียน 3) โรงเรียน ASEAN Focus School จำนวน 14 โรงเรียน ทั้งนี้ มีโรงเรียนที่เป็นเครือข่ายของโรงเรียนดังที่กล่าวมา มากกว่า 500 โรงเรียน โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการดังกล่าวขณะนี้กำลังดำเนินการพัฒนาโรงเรียนสู่ประชาคมอาเซียน และจัดกิจกรรมในโรงเรียนตามรูปแบบของโรงเรียนแม่ข่าย เพื่อสร้างความตระหนักเกี่ยวกับประชาคมอาเซียน ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาโรงเรียนได้จัดกิจกรรมหลากหลาย เช่น การเรียนรู้ผ่านสื่อ อุปกรณ์ รูปภาพ วิดีทัศน์ นิทรรศการ การจัดกิจกรรมต่าง ๆ รวมถึงการติดต่อสื่อสารกับโรงเรียนในประเทศสมาชิกประชาคมอาเซียนทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือสื่อ ICT (Information Communication and Technology) ซึ่งกิจกรรมที่กล่าวมา เป็นการออกแบบและจัดประสบการณ์ให้โรงเรียนได้เปิดโอกาสให้นักเรียนในโรงเรียนที่เป็นศูนย์อาเซียนและโรงเรียนเครือข่ายได้ลงมือปฏิบัติจริง ซึ่งเป็นไปตามแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้ประสบการณ์ตรง และมีกิจกรรมค่ายสร้างสรรค์ที่เน้นการสร้าง ความตระหนักเรื่องประชาคมอาเซียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2555)

ในปัจจุบันกระทรวงศึกษาธิการ ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาการศึกษาของเยาวชนของชาติ เป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะการพัฒนาการศึกษาให้ก้าวเข้าเป็นสมาชิกประชาคมอาเซียนอย่างเต็มตัวในปี พ.ศ. 2558 โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการจัดการศึกษาหลักสูตรอาเซียน โดยเฉพาะสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ที่จะต้องมีการเตรียมความพร้อมในการดำเนินการจัดการศึกษา เพื่อก้าวสู่ประชาคมอาเซียนอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบอย่างแท้จริง รวมถึงการนำหลักสูตรอาเซียนมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน ทั้งรูปแบบของวิชาเพิ่มเติมหรือการบูรณาการกับวิชาอื่น ผู้วิจัยจึงได้สังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับการดำเนินการในการใช้หลักสูตร เพื่อถือเป็นแนวทางในการศึกษาสภาพการใช้หลักสูตรและปัญหาในการใช้หลักสูตรอาเซียน ในสถานศึกษาพอสังเขป ดังนี้

All Right Reserved

ตารางที่ 2.2 การสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพและปัญหาการใช้หลักสูตร

ข้อ	สภาพและปัญหาการใช้หลักสูตร	ชินรัตน์ สีเสมอ (2554)	พสุ สว่างสังวาล (2555)	เมื่องปาย ฐัฐพรพกิจ (2555)	กิตติพงษ์ เจริญจบ (2556)	จงจิตต์ เหลืองอรุณ (2556)	สถัญญ์พล สุขกำเนิด (2557)	สรุปความถี่	ผู้วิจัย
1	การเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร	✓	✓	✓	✓	✓		5	*
2	การดำเนินการใช้หลักสูตร		✓		✓		✓	3	*
3	การประเมินผลการใช้หลักสูตร	✓	✓				✓	3	*
4	รูปแบบการพัฒนาหลักสูตรที่เน้นอาเซียน					✓		1	
5	การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ระดับประถมศึกษาที่เน้นอาเซียน					✓		1	
6	การสร้างหลักสูตร				✓		✓	2	
7	การจัดเนื้อหาหลักสูตร	✓					✓	2	
8	การจัดครูเข้าสอน	✓						1	
9	การจัดหาสื่อการเรียนการสอน	✓						1	
10	การบริการหลักสูตรภายในโรงเรียน	✓						1	
11	การวางแผนให้ครูจัดทำแผนการสอน	✓						1	
12	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	✓						1	
13	การวัดผลประเมินผล	✓						1	
14	การเตรียมการสอน	✓						1	
15	ความรู้ความสามารถของบุคคล			✓				1	
16	เจตคติของบุคลากร			✓				1	
17	สภาพแวดล้อมในสถานศึกษา			✓				1	

จากตารางที่ 2.2 การสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการการใช้หลักสูตร ซึ่งผู้วิจัยได้เลือกวิธีการดำเนินการในการใช้นาหลักสูตรไปใช้ที่มีนักวิชาการ นำมาใช้ร่วมกันอย่างน้อยมีความถี่ตามความคิดเห็นของนักวิชาการตั้งแต่ 3 คนขึ้นไป มาใช้เป็นตัวแปรในการวิจัยครั้งนี้ ซึ่งประกอบด้วย ด้านการเตรียมความพร้อมการใช้หลักสูตร ด้านการใช้หลักสูตร และด้านการประเมินผล การใช้หลักสูตร ซึ่งผู้วิจัยได้นำมากำหนดเป็นกรอบวิจัยในการวิจัยครั้งนี้

1. ด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร

ก่อนจะมีการนำหลักสูตรไปใช้ในสถานศึกษาหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จะต้องมีการเตรียมความพร้อมหรือทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรเพื่อให้การนำหลักสูตรนั้นไปใช้ได้ผลดี และบรรลุตามเป้าประสงค์ที่วางไว้

ความหมายของการเตรียมความพร้อม

การเตรียมความพร้อมสำหรับการใช้หลักสูตรอาเซียน มีความสำคัญต่อการศึกษาเพราะประชาคมอาเซียนเป็นตัวกำหนดทิศทาง เพื่อนำประเทศไทยไปสู่การเป็นประชาคมอาเซียนที่สมบูรณ์ โดยสร้างความพร้อมและความเข้มแข็งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และการเมือง ความมั่นคง นักวิชาการได้กล่าวถึงความหมายของการเตรียมความพร้อมไว้ ดังนี้

เมืองปาย รุ่งสรพรกิจ (2555 : 4) ได้ให้ความหมายของการเตรียมความพร้อมว่า การเตรียมความพร้อม คือ การวางแผนและเตรียมการที่ดีจะส่งผลให้สถานศึกษาสามารถปรับตัวและพัฒนาควบคู่ไปกับการเปลี่ยนแปลงได้ เช่นเดียวกับ ราตรี สิงาม (2555 : 6) กล่าวว่า การเตรียมความพร้อม คือ การเตรียมการหรือปรับตัวเพื่อรองรับสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้น ด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร หลักสูตร การจัดการเรียนรู้ เครื่องมือ สื่อนวัตกรรม วัสดุอุปกรณ์ แหล่งเรียนรู้ ตลอดจนการประสานความร่วมมือภาคีเครือข่าย สอดคล้องกับ พรศ อภิชาติชัย (2555 : 11) ได้ให้ความหมายของการเตรียมความพร้อมไว้ว่า การที่บุคคลใดพร้อมที่จะทำกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งด้วยความพอใจ เต็มใจ และกระตือรือร้น โดยขึ้นอยู่กับความสมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย ด้านอารมณ์ และด้านสังคม เพื่อให้กิจกรรมนั้น ๆ ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพหรือสำเร็จตามความมุ่งหวัง ในขณะที่ พลอยชนก ทุนไธสง (2557 : 16) กล่าวว่า การเตรียมความพร้อม หมายถึง ความพร้อมของหน่วยงานทุกภาคส่วนจะต้องปรับตัว ตื่นตัว เตรียมรับกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป โดยการเตรียมความพร้อมต้องมีความกระตือรือร้น มีความพร้อมในทุกด้าน ทั้งด้านร่างกาย ด้านจิตใจ และด้านสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จกับภารกิจหรือกระบวนการที่จะต้องดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ เพื่อรองรับกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน โดยสร้างความพร้อมและความเข้มแข็งทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม และการเมืองให้มีคุณภาพ และก้าวหน้าต่อไป

สรุปได้ว่า การเตรียมความพร้อม หมายถึง ความพร้อมของหน่วยงานทุกภาคส่วนจะต้องปรับตัว ตื่นตัว เตรียมรับกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปเพื่อรองรับสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้นด้านนโยบายงบประมาณ บุคลากร หลักสูตรการจัดการเรียนรู้ เครื่องมือ สื่อ นวัตกรรม วัสดุอุปกรณ์ แหล่งเรียนรู้ โดยการเตรียมความพร้อมต้องมีความกระตือรือร้น มีความพร้อมในทุกด้านทางร่างกาย ด้านอารมณ์ และด้านสังคม เพื่อให้กิจกรรมนั้น ๆ ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

การเตรียมพร้อมสำหรับการใช้หลักสูตร

การเตรียมความพร้อมสำหรับการใช้หลักสูตรของสถานศึกษา มีนักวิชาการได้ให้แนวคิดด้านความพร้อมในการใช้หลักสูตรของสถานศึกษา ดังนี้

ภาณุภัทร จรัสสุพิพัฒน์ (2554 : 17) ได้เสนอขั้นตอนการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาไว้ 2 ขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นการเตรียมความพร้อมเพื่อการพัฒนาหลักสูตร ได้แก่

1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการและที่ปรึกษา เพื่อบริหารหลักสูตร และพัฒนางานวิชาการตลอดจนงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการ สรรหา และแต่งตั้งคณะที่ปรึกษา ได้แก่ ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กรชุมชนหรือผู้ประกอบการในท้องถิ่น ภูมิปัญญาท้องถิ่น และผู้ทรงคุณวุฒิ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ

1.2 จัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศการบริหารหลักสูตร และงานวิชาการ

1.3 การพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร

2. ขั้นตอนการพัฒนาหลักสูตร ประกอบด้วย การดำเนินงาน 5 ขั้นตอน ได้แก่

2.1 การกำหนดจุดประสงค์ของหลักสูตร

2.2 การจัดทำสาระการเรียนรู้หรือรายละเอียดของเนื้อหา

2.3 การกำหนดแนวทางการจัดกระบวนการเรียนรู้

2.4 การนำหลักสูตรไปใช้

2.5 การประเมินและปรับปรุงหลักสูตร

วงศ์วัชร ดวงศรี (2556 : 32 - 34) กล่าวถึง การจัดการศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนและวิเคราะห์หลักสูตรไว้ ดังนี้

1. วิเคราะห์ประเด็นสำคัญต่าง ๆ เกี่ยวกับอาเซียนที่ปรากฏในเอกสารสำคัญที่เกี่ยวข้องเป็นต้นว่า กฎบัตรอาเซียน แผนการจัดตั้งประชาคมอาเซียน สาระสำคัญการประชุมสุดยอดอาเซียน ฯลฯ เพื่อนำไปวิเคราะห์ความสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด / สาระการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

2. วิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้/ สาระการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ประกอบกับการวิเคราะห์หลักสูตรของสถานศึกษา เพื่อกำหนดรูปแบบและกิจกรรมต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับหลักสูตรดังกล่าว และเพื่อให้การพิจารณาวางแผนการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษา และครูผู้สอนสอดคล้องเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ดำเนินการโดยโรงเรียนนำหลักสูตรสถานศึกษาที่ได้จัดทำไว้แล้วมาวิเคราะห์มาตรฐานตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้ที่เกี่ยวกับอาเซียน

กิตติพงษ์ เจนจบ (2556 : 26) ได้กล่าวไว้ว่า การเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาในกระบวนการบริหารหลักสูตร จะต้องมีการเตรียมความพร้อมในด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการจัดทำหลักสูตร คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง นักเรียน และผู้นำชุมชน โดยจัดประชุมชี้แจง ประชาสัมพันธ์ การฝึกอบรม ทัศนศึกษาดูงาน จัดทำข้อมูลสารสนเทศ จัดเตรียมอาคารสถานที่ จัดงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็น และกำหนดแผนการดำเนินงานเป็นขั้นตอนด้วย

สฤณีพล สุขกำเนิด (2557 : 32 - 33) กล่าวว่า ในการเตรียมการใช้หลักสูตรเป็นขั้นตอนที่สำคัญ เพราะการนำเอาหลักสูตรใหม่เข้ามาแทนที่หลักสูตรเดิมจะสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ก็ต่อเมื่อได้มีการเตรียมการเป็นอย่างดี โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. การตรวจสอบลักษณะหลักสูตร เพื่อต้องการทราบว่าหลักสูตรที่พัฒนาเสร็จเรียบร้อยแล้วนั้น มีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด เพื่อศึกษาหาวิธีการที่จะนำหลักสูตรนั้นไปใช้ปฏิบัติได้จริงตามเจตนารมณ์ของหลักสูตร โดยมีคณะกรรมการยกร่างหลักสูตร ได้แก่ ผู้บริหาร ครู ศึกษานิเทศก์ นักวิชาการ ผู้เรียน และผู้ปกครอง ซึ่งควรมีบทบาทในการประชุมสัมมนาเพื่อหาประสิทธิภาพของหลักสูตร

2. การวางแผนและทำโครงการศึกษานำร่อง เป็นสิ่งที่จำเป็นจะตรวจสอบคุณภาพความเป็นไปได้ของหลักสูตรก่อนที่จะนำไปใช้ปฏิบัติจริง วิธีการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติ ประการแรกคือ เลือกตัวแทนของกลุ่มเป้าหมายก่อนที่จะทำการใช้หลักสูตร จากนั้นแปลงหลักสูตรสู่กระบวนการเรียนการสอน พัฒนาวัสดุหลักสูตร เตรียมบุคลากรให้มีความพร้อมในการใช้หลักสูตร จัดหาแหล่งบริการสนับสนุนการใช้หลักสูตร งบประมาณจัดสิ่งแวดลอมที่จะสนับสนุนในการสอน ติดตามผลการทดลองทั้งในระยะสั้นและระยะยาว รวมทั้ง ศึกษาระบบการบริหารที่มีอยู่ให้ผสมผสานกันได้อย่างไร โดยไม่เปลี่ยนแปลงโครงสร้างของระบบเดิม

3. การประเมินโครงการศึกษานำร่อง อาจกระทำได้หลายรูปแบบ เช่น การประเมินผล การเรียนจากผู้เรียน โดยการประเมินแบบย่อย และการประเมินรวบยอด การประเมินหลักสูตรหรือประเมินทั้งระบบการใช้หลักสูตร และปรับแก้จากข้อค้นพบ โดยประชุมสัมมนากับผู้เชี่ยวชาญ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตร เพื่อนำความคิดเห็นบางส่วนมาปรับปรุงหลักสูตรให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

4. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงใด ๆ ย่อมมีผลกระทบต่อผู้เกี่ยวข้องเสมอ ดังนั้น การประชาสัมพันธ์อาจทำได้หลายรูปแบบ เช่น การออกเอกสารสิ่งพิมพ์ การใช้สื่อมวลชน เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ เป็นต้น นอกจากนี้ การประชุมและการสัมมนาอาจนำมาใช้ได้โอกาสอันควร โดยมุ่งเน้นให้ผู้เกี่ยวข้องทราบสิ่งสำคัญที่เปลี่ยนแปลงไปนั้นคืออะไร จะมีประโยชน์แก่ผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้องอย่างไร และจะมีผลต่อบทบาทและหน้าที่ของเขาอย่างไร

5. การเตรียมบุคลากรที่เกี่ยวข้อง การอบรมครู ผู้บริหาร และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรต้องกระทำอย่างรอบคอบ โดยวิธีการฝึกอบรมอาจจะแตกต่างกันไปตามกลุ่มเป้าหมายของการใช้หลักสูตร เช่น ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง วิธีการอบรมจะมุ่งเน้นเกี่ยวกับนโยบายเจตนารมณ์ของหลักสูตร การจัดงบประมาณและบริการสนับสนุน การใช้หลักสูตรและการสอน ส่วนคณะครูจะมุ่งเน้นการประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยให้ครูได้ลงมือปฏิบัติจริง

สรุปได้ว่า การเตรียมพร้อมสำหรับการใช้หลักสูตร หมายถึง การเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ประกอบด้วย การวิเคราะห์และทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร และเอกสารประกอบหลักสูตรต่าง ๆ การเตรียมบุคลากรในสถานศึกษา การจัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้ การเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ แก่ผู้ใช้หลักสูตร เช่น สถานที่ งบประมาณ การบริการห้องสมุด เป็นต้น การนิเทศติดตาม รวมทั้ง ประชาสัมพันธ์หลักสูตรแก่ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน

2. ด้านการนำหลักสูตรไปใช้

การนำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานไปใช้ให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่กำหนดไว้นั้น จะต้องอาศัยความร่วมมือร่วมใจจากบุคลากรทุกฝ่าย ซึ่งได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน

ขั้นตอนการนำหลักสูตรไปใช้

การนำหลักสูตรไปใช้ เป็นขั้นตอนที่สำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน เพราะเป็นการนำอุดมการณ์จุดหมายของหลักสูตร เนื้อหาวิชาที่ใช้ทำการเรียนการสอนไปใช้ในโรงเรียนหรือสถานศึกษา เพราะฉะนั้นการนำหลักสูตรไปใช้จึงมีความสำคัญที่บุคคลที่เกี่ยวข้องจะต้องเข้าใจเพื่อให้สามารถนำหลักสูตรไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีนักวิชาการได้กล่าวถึงการนำหลักสูตรไปใช้ ดังนี้

ชลธิรา พลราษฎร์ (2553 : 26) กล่าวว่า การนำหลักสูตรไปใช้ เป็น “หัวใจสำคัญ” อย่างยิ่งของการพัฒนาหลักสูตร ซึ่งเป็นขั้นตอนที่แสดงให้เห็นว่า หลักสูตรที่ใช้ไปแล้วนั้นเป็นหลักสูตรที่ดี หรือต้องปรับปรุงแก้ไขต่อไป ดังนั้น จึงมีวิธีการและขั้นตอนของการนำหลักสูตรไปใช้ คือ เตรียมหลักสูตร การใช้หลักสูตร การนิเทศติดตามหลักสูตร

ณัฐยานันต์ รัตนพาหิระ (2554 : 32) กล่าวว่า การนำหลักสูตรไปใช้ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 การบริหารจัดการหลักสูตร ซึ่งเป็นกระบวนการวางแผนและการจัดการ เพื่อนำหลักสูตรไปสู่การจัดการเรียนการสอนภายหลังจัดทำเอกสารหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว โดยขั้นตอนนี้ ควรมีการวางแผนการใช้หลักสูตร การประชาสัมพันธ์หลักสูตร การจัดสภาพแวดล้อม

ขั้นที่ 2 การสนับสนุนส่งเสริมการใช้หลักสูตร ประกอบด้วย การนิเทศ ติดตามผล เพราะจะทำให้ทราบปัญหา และการแก้ไขของการใช้หลักสูตรได้ทันการ

ขั้นที่ 3 การจัดการเรียนการสอน สำหรับการจัดการเรียนการสอนมีแนวโน้มไปตาม รูปแบบหลักสูตร เช่น หลักสูตรที่ยึดเนื้อหาเป็นศูนย์กลางจะมุ่งนำเสนอเนื้อหา โดยครูมีบทบาทมาก หลักสูตรยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางจะตอบสนองต่อความสนใจ และความต้องการของผู้เรียน เป็นต้น

กิตติพงษ์ เจนจบ (2556 : 27) กล่าวว่า การบริหารจัดการหลักสูตรหรือการใช้หลักสูตร สถานศึกษานั้น เป็นการนำเนื้อหาวิชาไปใช้ โดยมีเทคนิค วิธีสอน มีการประเมินผลผู้เรียน และต้องอาศัย กำลังคน วัสดุอุปกรณ์ การพัฒนาตนเองของผู้สอน การให้ขวัญและกำลังใจ การนิเทศติดตาม และการแนะแนวช่วยเหลือผู้อื่น โดยกำหนดเป็นแผนพัฒนาการศึกษา ดำเนินการตามแผน มีการประเมินตนเอง และจากองค์กรภายนอก และมีการรายงานการเรียนรู้ของผู้เรียน

ศิตวัฒน์ ชันชะหัดต์ (2556 : 43) กล่าวว่า การนำหลักสูตรไปใช้ในโรงเรียนมีสิ่งที่จะต้องทำ 4 เรื่อง คือ

1. การวางแผนการนำหลักสูตรใหม่เข้ามาแทนที่หลักสูตรเดิม ซึ่งมีสิ่งที่จะต้องคำนึง คือ ต้องเปลี่ยนแปลงโดยเร็วที่สุด ต้องให้ผู้เรียนหลักสูตรเดิมได้รับผลกระทบน้อยที่สุด และต้องไม่เป็นอุปสรรคในการบริหารงานทั้งหลักสูตรใหม่ และหลักสูตรเดิม

2. การเตรียมการก่อนนำหลักสูตรไปใช้ มีกิจกรรมสำคัญที่จะต้องดำเนินการ คือ การประชาสัมพันธ์หลักสูตร การเตรียมบุคลากรด้านผู้สอน สื่อการเรียนการสอน อาคารสถานที่ งบประมาณ การปรับปรุงหลักสูตรฝึกหัดครู และการเตรียมชุมชน

3. การตรวจสอบความพร้อม เป็นการประเมินความพร้อมด้านต่าง ๆ คือ การประเมินหลักสูตรแม่บทก่อนการนำไปใช้ การประเมินความพร้อมของผู้เรียนและชุมชน การประเมินผลโครงการ ที่สนับสนุนการนำหลักสูตรไปใช้

4. การบริหารการใช้หลักสูตร ได้แก่ การจัดปัจจัยสนับสนุนการใช้หลักสูตร การกำกับดูแล เพื่อควบคุมคุณภาพหลักสูตร

สฤษฎ์พล สุขกำเนิด (2557 : 33 - 34) กล่าวว่า การนำหลักสูตรไปใช้เป็นการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน การใช้หลักสูตรจะมีงานหลัก 3 ลักษณะ คือ

1. การบริหารและบริการหลักสูตร

หน่วยงานบริหารหลักสูตรส่วนกลางของคณะพัฒนาหลักสูตร จะมีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการเตรียมบุคลากรเพื่อใช้หลักสูตร และการบริหารวัสดุหลักสูตร ส่วนงานบริหารและบริการหลักสูตรในระดับท้องถิ่น ซึ่งได้แก่ โรงเรียนก็จะเกี่ยวข้องกับการจัดบุคลากรเข้าสอนตามความถนัดและความเหมาะสม การบริหารและบริการหลักสูตรในโรงเรียน ได้แก่

1.1 การจัดครูเข้าสอนตามหลักสูตร การจัดครูเข้าสอน หมายถึง การจัดและดำเนินการเกี่ยวกับการสรรหา และกลวิธีการใช้บุคลากรเพื่อให้มีความสามารถ ความสนใจ ความถนัด และประสิทธิภาพ รวมทั้ง สามารถพัฒนาบุคลากรเพื่อให้มีความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ และมีความรับผิดชอบต่อการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 บริการวัสดุหลักสูตร วัสดุหลักสูตรที่กล่าวถึงนี้ได้แก่ เอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนทุกชนิด ที่จัดทำขึ้นเพื่อให้ความสะดวกและช่วยเหลือครูให้สามารถใช้หลักสูตรได้อย่างถูกต้อง งานบริการหลักสูตรจึงเป็นภารกิจของหน่วยงานส่วนกลาง ซึ่งมีหน้าที่ในการพัฒนาหลักสูตรโดยตรง

1.3 การบริหารหลักสูตรภายในโรงเรียน การจัดบริการหลักสูตรภายในโรงเรียน ได้แก่ การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ แก่ผู้ใช้หลักสูตร เช่น การบริการห้องสอนวิชาเฉพาะบริการที่เกี่ยวกับห้องสมุด สื่อการเรียนการสอน บริการเกี่ยวกับเครื่องมือในการวัดผลประเมินผล และการแนะแนว เป็นต้น ผู้บริหารโรงเรียนควรอำนวยความสะดวกในการจัดทำหรือจัดหาแหล่งวิชาการต่าง ๆ รวมถึงการใช้ประโยชน์จากบุคคลและหน่วยงานต่าง ๆ ที่อยู่ภายนอกโรงเรียนอีกด้วย

2. การดำเนินการเรียนการสอนตามหลักสูตร ประกอบด้วยกิจกรรม ดังต่อไปนี้

2.1 การปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น เนื่องจากหลักสูตรที่ยกร่างขึ้นมาเพื่อใช้กับประชากรโดยส่วนรวมที่ประเทศนั้น มักจะไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น ดังนั้น เพื่อให้หลักสูตรมีความสอดคล้องกับสภาพของสังคมในท้องถิ่น และสามารถสนองความต้องการของผู้เรียน ควรจะได้มีการปรับหลักสูตรแกนกลางให้มีความเหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่นที่ใช้หลักสูตรนั้น ๆ

2.2 การจัดทำแผนการสอน เป็นการบรรยายรายละเอียดของหลักสูตรให้ไปสู่ภาคปฏิบัติโดยการกำหนดกิจกรรมและเวลาไว้อย่างชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้ แผนการสอนควรแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

2.2.1 แผนการสอนระยะยาว จัดทำเป็นรายภาคหรือรายปี

2.2.2 แผนการสอนระยะสั้น โดยนำแผนการสอนระยะยาวมาขยายเป็นรายละเอียดสำหรับการสอนในแต่ละครั้ง

2.3 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จากความหมายของหลักสูตรที่นักการศึกษาได้ให้ไว้ว่า เป็นกิจกรรมการเรียนการสอนชนิดต่าง ๆ ที่จัดโดยโรงเรียน ดังนั้น จึงถือว่ากิจกรรมการเรียนการสอนซึ่งจัดขึ้นโดยครูเพื่อให้ถึงสนองเจตนารมณ์ของหลักสูตร จึงเป็นส่วนของการนำหลักสูตรไปสู่ภาคปฏิบัติโดยแท้จริง

2.4 การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน โดยการนำหลักสูตรไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ มีขั้นตอนหนึ่งที่จะขาดไม่ได้ คือ การวัดผลและประเมินผล เพราะการวัดและประเมินผลจะได้ข้อมูลย้อนกลับที่สะท้อนให้เห็นถึงพัฒนาการ และความก้าวหน้าในการเรียนรู้ว่าบรรลุตามจุดประสงค์ของการสอน และความมุ่งหมายของหลักสูตรหรือไม่

3. การสนับสนุนและส่งเสริมการใช้หลักสูตร ประกอบด้วย

3.1 การจัดงบประมาณ การจัดงบประมาณเพื่อการเรียนการสอน เป็นสิ่งจำเป็นและมีความสำคัญมาก สำหรับสถานศึกษาทุกระดับ ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต้องบริหารงานงบประมาณของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพสูง และยังมีประสิทธิภาพตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

3.2 การใช้สถานที่ที่เป็นสิ่งสนับสนุนการใช้หลักสูตร ซึ่งผู้บริหารจำเป็นต้องวางแผนโครงการและแผนการใช้อาคารสถานที่ทุกแห่ง ให้เหมาะสมให้เกิดประโยชน์สูงสุดและให้เป็นการประหยัดมากที่สุด โดยต้องสำรวจศึกษาวิเคราะห์อย่างละเอียดรอบคอบแล้วจึงวางแผนดำเนินการให้บรรลุตามจุดหมายของหลักสูตร

3.3 การอบรมเพิ่มเติมระหว่างการใช้หลักสูตร ขณะที่ดำเนินการใช้หลักสูตรจะต้องศึกษาปัญหาและปรับแก้สิ่งต่าง ๆ ให้เข้ากับสภาพและความเป็นไปได้ให้มากที่สุด โดยไม่ให้เสียหลักการใหญ่ของหลักสูตร

3.4 การจัดตั้งศูนย์วิชาการเพื่อสนับสนุนและส่งเสริมการใช้หลักสูตร เป็นการจัดตั้งเพื่อส่งเสริม หรือกระตุ้นให้โรงเรียนผู้ใช้หลักสูตรมีความกระตือรือร้นในการพัฒนาประสิทธิภาพในการใช้หลักสูตรในโรงเรียน และส่งเสริมให้เกิดการเปลี่ยนแปลงประสพการณ์ในการใช้หลักสูตรระหว่างโรงเรียนต่างๆ ด้วย

4. บทบาทของผู้บริหารเกี่ยวกับงานวิชาการ และงานด้านสนับสนุนการใช้หลักสูตร
ดังนี้

4.1 ความรับผิดชอบในการจัดเตรียมหลักสูตรแม่บท เอกสารประกอบหลักสูตร รวมทั้ง วัสดุ อุปกรณ์ และสื่อการเรียนการสอน ผู้บริหารร่วมกับคณะครูจัดเตรียมให้พร้อมก่อนเปิดเรียน

4.2 การจัดชั้นเรียน ผู้บริหารต้องตัดสินใจร่วมกับคณะกรรมการบริหารโรงเรียน ว่ารูปแบบที่เหมาะสมของการจัดชั้นเรียนนั้นควรจัดแบบใด ซึ่งผู้บริหารจะต้องพิจารณาถึงความเหมาะสม และประโยชน์ของรูปแบบนั้น ๆ ด้วย

4.3 การจัดตารางสอน ซึ่งมีรูปแบบการจัดอยู่หลายวิธี เช่น การจัดตารางสอน แบบตายตัว วิชาไหนควรเรียนเวลาใด หรือจะเลือกจัดแบบยืดหยุ่น ที่เหมาะสมกับการเรียนการสอน แบบเอกัตถภาพ หรือการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดระบบเปิด

4.4 การสนับสนุนด้านการเรียนการสอน เช่น การส่งเสริมการจัดหา หรือจัดทำ วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน

4.5 การนิเทศการเรียนการสอน ซึ่งผู้บริหารต้องมีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรและ สามารถให้ความรู้หรือคำแนะนำแก่ครูในโรงเรียนของตนได้ หรือรับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดระบบการนิเทศ ที่มีประสิทธิภาพในโรงเรียน

4.6 การประชาสัมพันธ์หลักสูตรเป็นสิ่งสำคัญ เพราะจะช่วยให้ผู้ปกครองและ ชุมชนเข้าใจหลักสูตรและให้ความร่วมมือกับโรงเรียน และครูผู้สอนเป็นอย่างดี

4.7 การจัดอบรมให้ความรู้และทักษะตามความต้องการของครู รวมทั้งส่งบุคลากร เข้ารับการอบรมตามหน่วยงานต่าง ๆ ภายนอก

ภารกิจของผู้บริหารในด้านการใช้หลักสูตร นอกเหนือจากที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ผู้บริหารยังมีหน้าที่อื่น ๆ เช่น หน้าที่บริหารบุคลากรที่ไม่ใช่ผู้สอนแต่ทำหน้าที่ด้านสนับสนุนการเรียน การสอน ซึ่งหน้าที่เหล่านี้เป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยให้การใช้หลักสูตรในโรงเรียนประสบความสำเร็จและมี ประสิทธิภาพ

5. บทบาทของครูผู้สอน ครูผู้สอนเป็นบุคคลสำคัญอย่างยิ่งในการใช้หลักสูตรเพราะ ครูเป็นผู้จัดการเรียนการสอนให้แก่นักเรียน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ จากประสบการณ์ จากกิจกรรม ที่ครูได้กำหนดขึ้น ครูต้องตระหนักถึงความสำคัญของตนต่อการใช้หลักสูตร โดยให้เข้าใจหน้าที่บทบาท ของตนเองอย่างถ่องแท้ ซึ่งบทบาทสำคัญที่ครูต้องตระหนัก คือ

5.1 ครูจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจ ในหลักสูตรที่ตนจะใช้เป็นอย่างดี โดยศึกษา หลักการจุดมุ่งหมาย โครงสร้างของหลักสูตร รวมทั้ง ศึกษาวัตถุประสงค์การเรียนการสอนในกลุ่มวิชา ที่ตนรับผิดชอบอย่างละเอียด

5.2 มีความสามารถในการสอน รู้จักเลือกใช้เทคนิคและวิธีการสอนได้อย่าง เหมาะสม

5.3 มีความคิดสร้างสรรค์ ในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีความหมายให้แก่ เด็ก

5.4 เอาใจใส่ติดตามเด็กแต่ละคนอย่างใกล้ชิด ให้ความรัก ความเมตตา และชี้แนะทางการเรียนให้แก่เด็ก

5.5 พัฒนาตนเองโดยการศึกษาหาความรู้ให้มีความรู้ความสามารถในทุก ๆ ด้าน

5.6 อุทิศเวลาให้กับการปฏิบัติหน้าที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการสอนอย่างเต็มที่

วงศ์วัชร ดวงศรี (2556 : 32 - 34) ได้กล่าวถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนในหลักสูตรสถานศึกษา การดำเนินการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา เป็นออกแบบหลักสูตรที่ยึดมาตรฐานการเรียนรู้และองค์ประกอบอื่น ๆ ตามที่หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดไว้ และมีการปรับเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น ภูมิปัญญาท้องถิ่น ขณะเดียวกันก็มีการสอนแทรกแนวคิดสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนในด้านการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนเข้าไปด้วย ซึ่งสามารถดำเนินการได้หลายลักษณะ ดังนี้

1. การจัดเป็นรายวิชาพื้นฐาน โดยการบูรณาการหรือสอดแทรกแนวคิดการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนไว้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ทั้งนี้ สามารถสอดแทรกใน 2 ลักษณะ คือ

ลักษณะที่ 1 การบูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

ลักษณะที่ 2 การบูรณาการข้ามกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยการจัดทำเป็นบูรณาการ

2. การจัดทำเป็นรายวิชาเพิ่มเติม

แนวทางการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียน การจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียน เป็นการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อเตรียมผู้เรียนให้มีความพร้อมที่จะทำงานและอยู่ร่วมกับประชากรในกลุ่มอาเซียน ซึ่งต้องเรียนรู้ในเรื่องเกี่ยวกับกฎบัตรอาเซียนและประเทศในกลุ่มอาเซียน ด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และวิถีชีวิตของผู้คนในอาเซียน โดยกิจกรรมที่จัดให้กับผู้เรียนมุ่งหล่อหลอม ปลุกฝังให้เป็นบุคคลที่มีความเฉลียวฉลาด ฉลาดรอบคอบ ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลกและเทคโนโลยีสมัยใหม่ และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างสันติสุข การวัดและประเมินผล การจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียน เป็นการตรวจสอบว่า ผู้เรียนมีความก้าวหน้าในการเรียน มีความรู้ มีทักษะ มีความสามารถ และเจตคติ ตามคุณลักษณะเด็กไทยในประชาคมอาเซียน และตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ มากน้อยเพียงใด โดยจัดให้การวัดและประเมินผลเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการเรียนการสอน เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนในระหว่างการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ได้ข้อมูลและนำผลไปใช้พัฒนา ปรับปรุง แก้ไข และส่งเสริมผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุข โดยคำนึงถึงหลักการสำคัญ ดังนี้ (วงศ์วัชร ดวงศรี, 2556 : 40)

1. เน้นกระบวนการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน (Formative Evaluation) และประเมินเพื่อการตัดสิน (Summative Evaluation) ครอบคลุมทั้งด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย โดยให้ความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม และกระบวนการเรียนรู้
2. เน้นการนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของตน และกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน
3. เน้นการประเมินด้วยวิธีการที่หลากหลาย ซึ่งสอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย ประเมินตามสภาพจริง ประเมินการสะท้อนความสามารถ และการแสดงออกของผู้เรียน
4. เน้นการบูรณาการประเมินผล ควบคู่ไปกับการเรียนการสอนและกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยประเมินจากคุณภาพของงานและกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน
5. เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การประเมิน ส่งเสริมให้มีการประเมินตนเอง ประเมินโดยเพื่อนและกลุ่มเพื่อน ครู ผู้ปกครอง และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
6. เน้นการประเมินผู้เรียน ซึ่งต้องพิจารณาให้ครอบคลุมจากพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรม และการทดสอบ

สรุป การนำหลักสูตรไปใช้ หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้การนำหลักสูตรไปสู่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดแผนการสอน การจัดครูเข้าสอน การพัฒนาและใช้สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

3. ด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตร

หลักสูตรสถานศึกษา เมื่อใช้แล้วก็ควรจะมีการประเมินและพัฒนาให้มีคุณภาพที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ซึ่งมีนักวิชาการได้กล่าวถึงการประเมินผลการใช้หลักสูตรไว้ดังนี้

ความสำคัญของการประเมินการใช้หลักสูตร

ชลธิรา พลราชกูร์ (2553 : 28) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินหลักสูตรเป็นการหาคุณค่า ความสอดคล้องของหลักสูตร เพื่อตัดสินใจในการบริหารหลักสูตรไปในทิศทางที่ถูกต้องและให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับ ญัฐธยาน์ รัตนพาหิระ (2554 : 42) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการตรวจสอบคุณค่าและผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร ซึ่งถือเป็นกระบวนการที่จำเป็นและมีความสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาหลักสูตร เพราะจะทำให้ทราบว่าหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นมาเป็นหลักสูตรที่ดีหรือควรปรับปรุงแก้ไขอย่างไร เช่นเดียวกับ ดุษฎี บุตรบุรี (2556 : 40) ได้สรุปไว้ว่า ขั้นตอนการดำเนินงานประเมินผลการใช้หลักสูตร ควรมีการดำเนินการเป็นระยะ ๆ ก่อนการทดลองใช้ ในระหว่างที่มีการใช้หลักสูตรและหลังการทดลองใช้หลักสูตร เพื่อนำผลจากการวัดประเมินดูว่าหลักสูตรเหล่านั้นมีความเหมาะสม มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง เพื่อจะได้แก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้นก่อนนำไปใช้จริงต่อไป

ขณะที่ กิตติพงษ์ เจนจบ (2556 : 29) กล่าวว่า หลักสูตรสถานศึกษาเมื่อใช้แล้วก็ควรจะมีการประเมินและพัฒนาให้มีคุณภาพที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ซึ่งมีแนวทางการดำเนินงานการประเมินและพัฒนาหลักสูตร ดังนี้

1. สถานศึกษาต้องให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา และงานวิชาการ ร่วมกัน วางแผนการดำเนินการประเมินหลักสูตรฯ โดยการกำหนดเครื่องมือประเมิน แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล สรุป และเขียนรายงานผลการประเมินหลักสูตรสถานศึกษา ของสถานศึกษา

2. สถานศึกษาจะต้องดำเนินการปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเป็นการนำผลจากการติดตาม ประเมินผล และ รายงานผลมาพิจารณาวางแผน ปรับปรุงพัฒนากระบวนการจัดทำ และการใช้หลักสูตรให้เหมาะสมกับ บริบทหรือสภาพของแต่ละสถานศึกษา

สฤกษ์พล สุขกำเนิด (2557 : 42) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตร เพื่อสรุปผลว่าคุณค่า ของการพัฒนาหลักสูตรมีความเหมาะสมหรือไม่ หลักสูตรได้สนองความต้องการของผู้เรียนของสังคม เพียงใด ควรใช้ต่อไปหรือจะยกเลิก หรืออาจยกเลิกเพียงบางส่วนและปรับแก้ไขส่วนใด

สรุปได้ว่า การประเมินหลักสูตร หมายถึง กระบวนการตรวจสอบคุณค่าและผลสัมฤทธิ์ ของหลักสูตร เพื่อนำผลจากการวัดประเมินว่าหลักสูตรนั้น มีความเหมาะสม มีปัญหาและอุปสรรค อะไรบ้าง เพื่อจะได้แก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้น

แนวคิดการประเมินผลหลักสูตร

การประเมินหลักสูตร เป็นการดำเนินงานที่มีระเบียบแบบแผนและมีรูปแบบในการประเมิน โดยเลือกเอารูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง หรือหลายรูปแบบ เพื่อที่จะประเมินได้อย่างครบถ้วนทุกจุดมุ่งหมาย ของการประเมิน จึงเลือกใช้วิธีประเมินที่เหมาะสมจะทำให้การประเมินหลักสูตรนั้นเป็นไปอย่างเที่ยงตรง และเชื่อถือได้ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญยิ่งในการประเมินหลักสูตร รูปแบบการประเมินหลักสูตร นักวิชาการได้ให้ ความหมายและรูปแบบไว้หลายทัศนะ ดังต่อไปนี้

ชลธิรา พลราษฎร์ (2553 : 29) ได้รวบรวมรูปแบบการประเมินหลักสูตรไว้ โดยแบ่งได้เป็น 3 ประเภท ดังนี้

1. รูปแบบที่ยึดความมุ่งหมายเป็นหลัก เป็นรูปแบบที่เน้นความมุ่งหมาย เป้าหมายหรือ วัตถุประสงค์เป็นหลัก โดยพยายามกำหนดความมุ่งหมายและตีค่าความมุ่งหมายการประเมินจะให้คุณค่า มากหรือน้อยพิจารณาจากวัตถุประสงค์ที่บรรลุผลสำเร็จ ผู้นำการประเมินนี้ได้แก่ Tyler และ Hammond
2. รูปแบบที่ยึดเกณฑ์เป็นหลัก รูปแบบนี้แบ่งเกณฑ์เป็น 2 ประเภท
 - 2.1 เกณฑ์ภายใน ได้แก่ กระบวนการต่าง ๆ ที่ช่วยให้วัตถุประสงค์บรรลุ เช่น การประเมิน กระบวนการหรือวิธีการ

2.2 เกณฑ์ภายนอก ได้แก่ ผลการที่หลักสูตรบรรลุวัตถุประสงค์ เช่น การประเมินผลผลิต ผู้นำการประเมินได้แก่ Scriven และ Stake

3. รูปแบบที่ช่วยในการตัดสินใจ เป็นรูปแบบที่สร้างขึ้นเพื่อช่วยในการตัดสินใจของผู้ที่มีหน้าที่ตัดสินใจ ผู้นำการประเมิน คือ Stufflebeam, Provas และ Alkin

ณัฐยานันต์ รัตนพาหิระ (2554 : 27) กล่าวว่า รูปแบบของการประเมินหลักสูตรมีอยู่หลากหลาย ได้แก่ การประเมินเอกสารหลักสูตร การประเมินผลการใช้หลักสูตร และการประเมินจากผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร การเลือกรูปแบบการประเมินจึงต้องพิจารณาจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่จะประเมิน

ศุภชัยพล สุขกำเนิด (2557 : 43) กล่าวว่า ในการประเมินผลหลักสูตรนั้น ผู้ประเมินสามารถออกแบบการประเมิน โดยพิจารณาแนวคิดของการประเมินหลัก ๆ 4 แนวทาง เพื่อเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งจากแต่ละแนวทางมาประสานเข้าด้วยกัน เป็นแนวคิดหลักของการประเมินหลักสูตร ดังนี้

1. การประเมินความก้าวหน้าหรือการประเมินสรุปรวม

การประเมินความก้าวหน้า เป็นการประเมินในขณะดำเนินการใช้หลักสูตร หรือเป็นการประเมินระหว่างทาง เพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับปรับปรุงผลสรุปรวมของหลักสูตร หรือการประเมินเมื่อครบวงจรของหลักสูตร เพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับตัดสินผลสำเร็จของหลักสูตร

2. การประเมินอย่างไม่เป็นทางการหรือการประเมินอย่างเป็นทางการ

การประเมินอย่างไม่เป็นทางการเป็นการประเมินที่ไม่มีแบบแผนที่เคร่งครัด การเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นไปตามความสะดวก อย่างง่าย ๆ เช่น การพูดคุยกันอย่างไม่เป็นทางการ สอบถามอย่างไม่มีการสร้าง ไม่มีรูปแบบการวิเคราะห์ที่ชัดเจน ข้อสรุปมักเกิดขึ้นตามความรู้สึกหรือความคิดเห็นส่วนตัว ส่วนการประเมินอย่างเป็นทางการ ประเมินที่มีระเบียบแบบแผน มีวัตถุประสงค์ การสร้างเครื่องมือ การรวบรวมข้อมูล การสรุปผลตามเกณฑ์หรือมาตรฐาน และการรายงานด้วยลายลักษณ์อักษร

3. การประเมินผลหรือทั้งหมด หรือการประเมินตามจุดมุ่งหมาย

การประเมินผลทั้งหมด เป็นการประเมินที่ครอบคลุมถึงผลที่เกิดขึ้นจริงทั้งหมด ซึ่งประกอบด้วย ผลทางตรงและผลทางอ้อม หรือผลกระทบโดยไม่ได้ยึดติดกับจุดมุ่งหมายเดิมของหลักสูตร ส่วนการประเมินผลตามจุดมุ่งหมาย เป็นการประเมินผลตามที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมายของหลักสูตรว่า ผลผลิตที่ได้บรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

4. การประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก หรือการประเมินโดยผู้ประเมินภายใน

การประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก เป็นการประเมินโดยใช้ผู้ประเมินที่เป็นบุคคลภายนอก ซึ่งไม่ได้อยู่ในสังกัดของหน่วยงานหรือสถาบันนั้น ส่วนใหญ่เป็นนักประเมินที่เชี่ยวชาญจากภายนอกที่เป็นกลาง ส่วนการประเมินโดยผู้ประเมินภายใน เป็นการประเมินโดยใช้ผู้ประเมินที่เป็นบุคคลภายในสังกัดของหน่วยงาน ผู้ประเมินที่เป็นบุคคลภายในสังกัดของหน่วยงานหรือสถาบันนั้น ซึ่งเป็นผู้ประเมินที่อยู่ใกล้ชิดและเห็นกระบวนการใช้หลักสูตรมาโดยตลอด

จากแนวคิดของการประเมินทั้ง 4 แนวทาง ผู้ประเมินสามารถเลือกข้อใดข้อหนึ่งของแต่ละแนวทาง เพื่อรวมเป็นแนวคิดหลักของการประเมินหลักสูตร แนวคิดของการประเมินหลักสูตรตามแบบประเพณีนิยม จะมีลักษณะของการประเมินเป็นแบบสรุปรวมอย่างเป็นทางการ ยึดตามจุดมุ่งหมายและประเมินโดยผู้ประเมินภายใน

แนวปฏิบัติในการประเมินหลักสูตร

แนวปฏิบัติในการประเมินผลหลักสูตรนั้น สามารถทำได้หลายวิธี ดังนี้

ณัฐรยานันต์ รัตนพาหิระ (2554 : 48) ได้เสนอแนวการประเมินผลการใช้หลักสูตรว่า ควรพิจารณาองค์ประกอบของหลักสูตรที่จะประเมิน พิจารณาหลักเกณฑ์ที่จะใช้ในการประเมิน ออกแบบการจัดเก็บข้อมูล ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล เพื่อใช้พิจารณาตัดสินใจในการปรับปรุงหลักสูตร และประเด็นในการประเมิน สามารถประเมินได้ทั้งเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อหลักสูตร กระบวนการใช้หลักสูตร และผลการใช้หลักสูตร โดยจะมุ่งเน้นการประเมินส่วนที่เกี่ยวข้องต่อคุณภาพของผู้เรียน และคำนึงถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้และคุณลักษณะของผู้เรียนเป็นสำคัญ

สฤกษ์พล สุขกำเนิด (2557 : 44 - 45) ได้เสนอแนวปฏิบัติในการประเมินหลักสูตร ดังนี้

1. กระบวนทัศน์ใหม่ของการประเมินผลหลักสูตร องค์ความรู้ของศาสตร์แต่ละสาขาได้มีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว การจัดหลักสูตรและการเรียนการสอนจึงจำเป็นต้องปรับตัวให้ทันการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการของโลก ประกอบด้วยความคาดหวังในมาตรฐานการศึกษาจากสังคมเพิ่มสูงขึ้นทุกขณะ รวมทั้งบทบาทของการมีส่วนร่วมและการตรวจสอบของส่วนต่าง ๆ กำลังทวีความเข้มข้น ดังนั้น การพัฒนาหลักสูตร การใช้หลักสูตร การประเมินหลักสูตร จึงจำเป็นต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบที่สอดคล้องสัมพันธ์กัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการประเมินหลักสูตรนั้น จึงต้องเป็นกลไกที่มีประสิทธิภาพในการติดตามคุณค่าของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อย 1 ครั้ง ทุกกรอบของการใช้หลักสูตรเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ใช้หลักสูตรมีความทันสมัย ทันการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการของโลก สามารถตอบสนองความต้องการของสังคมในการนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ได้จริง และสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้เกี่ยวข้อง ในขณะเดียวกันการประเมินหลักสูตรจะต้องให้สารสนเทศที่สามารถรองรับการติดตามตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตร ทั้งจากผู้ประเมินภายในและภายนอก

การประเมินหลักสูตรในยุคปฏิรูปการศึกษานี้ จึงควรให้รูปแบบผสมผสาน เมื่อทำการประเมินแล้ว สามารถให้สารสนเทศที่ตอบคำถามถึงการบรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร การบรรลุมาตรฐานของหลักสูตร และตอบสนองความต้องการตัดสินใจของฝ่ายต่าง ๆ ทั้งระดับผู้บริหารหลักสูตร ผู้ตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานจากภายในและภายนอก องค์กรวิชาชีพและสังคม การประเมินหลักสูตรจึงควรออกแบบการประเมินให้ตอบคำถามสำคัญ ๆ ตามประเด็นหลัก

2. การออกแบบการประเมินผลหลักสูตร

เมื่อมีการกำหนดประเด็นที่พึงประสงค์และคำถามสำคัญในการประเมินหลักสูตรแล้ว การออกแบบการประเมินผลหลักสูตร เพื่อให้ได้ข้อมูลหลักฐานที่จะใช้ตอบให้ตรงประเด็นของคำถามสำคัญดังกล่าว จึงต้องเตรียมเครื่องมือที่จะใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล หลักฐานสำหรับการประเมินผลหลักสูตร การสร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลที่ดีสำหรับการประเมินผลหลักสูตรนั้น จำเป็นต้องคำนึงถึงตัวชี้วัดและเกณฑ์หรือมาตรฐานที่จะใช้สำหรับการตัดสินคุณค่าของหลักสูตร ตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลหลักสูตร หมายถึง ค่าหรือลักษณะที่สังเกตได้ ซึ่งบ่งบอกสภาพหรือสะท้อนคุณลักษณะหรือคุณภาพของหลักสูตร ตัวปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการใช้หลักสูตรและผลที่ได้จากการใช้หลักสูตร เช่น ผลผลิตและผลลัพธ์ของหลักสูตร เป็นต้น

3. แนวทางการดำเนินงานประเมินผลหลักสูตร

ผู้ประเมินหลักสูตรควรพิจารณาขอบเขตการประเมินในทางปฏิบัติ โดยพิจารณาวงรอบการประเมินในประเด็น ต่อไปนี้

3.1 วัตถุประสงค์ของการประเมิน

สำหรับสถาบันการศึกษาที่ผู้บริหารต้องการสารสนเทศจากการประเมิน เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตรอย่างรอบด้าน และมีความพร้อมทางทรัพยากรการประเมินทั้งบุคลากรทางการประเมินงบประมาณ และเวลา ควรกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินอย่างรอบด้าน ทั้งการประเมินตัวหลักสูตร ตัวปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร กระบวนการใช้หลักสูตร และผลที่ได้จากการใช้หลักสูตร ซึ่งจะทำให้ได้สารสนเทศจากการประเมินหลักสูตรที่ครบถ้วน อันจะนำไปสู่การตัดสินใจปรับปรุงหลักสูตรได้อย่างครบวงจรในกรณีผู้บริหารมีความต้องการสารสนเทศเฉพาะส่วน หรือมีความต้องการที่จะปรับปรุงหลักสูตรเฉพาะด้าน ผู้ประเมินสามารถเลือกประเมินหลักสูตรเฉพาะส่วนที่สามารถสนองความต้องการใช้สารสนเทศของผู้บริหารนั้นได้ โดยกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินหลักสูตรเพียงบางประเด็น

3.2 การกำหนดผู้รับผิดชอบการประเมินผลหลักสูตร

ผู้บริหารสถาบันการศึกษา สามารถเลือกกำหนดผู้รับผิดชอบการประเมินผลหลักสูตรได้ 3 รูปแบบ ตามความเหมาะสมของแต่ละสถาบัน ได้แก่ 1) กำหนดให้การประเมินหลักสูตรเป็นงานส่วนหนึ่งของระบบประกันคุณภาพภายในสถาบันการศึกษา 2) แต่งตั้งกรรมการเฉพาะกิจสำหรับการประเมินผลหลักสูตร และ 3) จ้างที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญอิสระจากหน่วยงานภายนอกทำการประเมินหลักสูตร

3.3 การวางแผนการดำเนินงานประเมินผลหลักสูตร

เมื่อกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินผลหลักสูตร และผู้รับผิดชอบการประเมินผลหลักสูตรแล้ว ผู้ประเมินจะต้องวางแผนการประเมินโดยระบุรายละเอียดของขั้นตอนการประเมินกิจกรรม และระยะเวลาให้สอดคล้องสัมพันธ์กับวงจรของการใช้หลักสูตร การสร้างเครื่องมือ และความพร้อม

ของแหล่งข้อมูล เพื่อให้การประเมินหลักสูตรเสร็จตามกำหนดและสามารถใช้สารสนเทศปรับปรุงหลักสูตรได้ทันเวลา ก่อนเริ่มวงจรใหม่ของกระบวนการใช้หลักสูตร

4. การสร้างเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการสร้างเครื่องมือ จะต้องพิจารณาว่าวัตถุประสงค์ของการประเมินแต่ละข้อนั้นมีประเด็นสำคัญ ตัวบ่งชี้ใด ต้องการข้อมูลอะไรบ้าง จากรายการข้อมูลที่ต้องการนำมาพิจารณาว่า ควรเก็บข้อมูลจากแหล่งใด จึงจะได้ข้อมูลที่ถูกต้องตรงกับความเป็นจริง แล้วจัดแยกรายการข้อมูลตามแหล่งข้อมูลเพื่อนำมาสร้างข้อคำถามอย่างเฉพาะเจาะจง เครื่องมือที่สามารถนำมาใช้ในการประเมินหลักสูตร เช่น แบบวิเคราะห์หลักสูตร โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้สอน แบบประเมินหลักสูตร โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้สอน ผู้เรียน เป็นต้น เครื่องมือที่สร้างจำเป็นต้องตรวจสอบคุณภาพก่อนนำไปใช้จริง

5. การรายงานการประเมินผลหลักสูตร

เป้าหมายสำคัญของการประเมินผลหลักสูตร คือ การรายงานผลการประเมินนั้นให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับสารสนเทศที่เป็นประโยชน์สำหรับใช้ปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีผลลัพธ์เป็นที่พึงพอใจของผู้เรียน ผู้สอน และสังคมภายนอก

รูปแบบการเขียนรายงานการประเมินหลักสูตร สามารถทำได้ 2 ลักษณะ คือ

5.1 รายงานสรุปสำหรับผู้บริหาร เป็นรายงานการประเมินหลักสูตรแบบสรุปที่สั้นกะทัดรัด ปกติมีความยาว 1 – 3 หน้า ให้สารสนเทศที่ใช้ประกอบการตัดสินใจสำหรับผู้บริหารได้ ลักษณะของรายงานมักประกอบด้วยส่วนสำคัญ 3 ส่วน ได้แก่ วัตถุประสงค์ของการประเมิน ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะ

5.2 รายงานการประเมินทั่วไป เป็นรายงานการประเมินหลักสูตรเชิงวิชาการ เสนอรายละเอียดที่ชัดเจน ครอบคลุมทั้งวัตถุประสงค์ของการประเมิน เทคนิควิธีการประเมิน ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะที่เป็นไปได้ พร้อมทั้งมีส่วนของรายงานสรุปสำหรับผู้บริหารด้วย

สรุปได้ว่า การประเมินผลหลักสูตร หมายถึง การดำเนินงานของสถานศึกษาในกระบวนการตรวจสอบคุณค่าและผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร เพื่อนำผลจากการวัดประเมินดูว่าหลักสูตรนั้น มีความเหมาะสม มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง เพื่อจะได้แก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้น

สภาพปัญหาการใช้หลักสูตร

การนำหลักสูตรไปใช้มักประสบปัญหาด้านต่าง ๆ หลายด้าน จนส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร ดังนี้

1. ปัญหาด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร

การเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตรย่อมมีปัญหาเกิดขึ้นในหลายด้าน ซึ่งนักวิชาการได้สรุปเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตรไว้ ดังนี้

ปรีฉัตร สุราช (2553) กล่าวว่า ปัญหาการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร คือ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา และชุมชนขาดการมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น ขณะที่ กฤษฎีสารวลี ยองโยกฤษฎา (2554 : 102) ได้สรุปเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยปัญหาที่พบมากที่สุด คือ การกำหนดถึงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การวิเคราะห์ข้อมูลแหล่งต่าง ๆ ที่สำคัญ และเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำหลักสูตร และการกำหนดโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา ซึ่งในการจัดทำหลักสูตรแกนใหม่ โรงเรียนขาดบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญเพียงพอ เพราะเป็นเรื่องใหม่สำหรับผู้บริหารและครู ขณะที่ ศุภงค์ ศรีศาลา (2554 : 98) กล่าวว่า ปัญหาในการเตรียมพร้อมในการใช้หลักสูตร คือ การจัดทำสาระหลักสูตรให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

พิมพ์พร ก้อนคำ (2555 : 137) ได้สรุปเกี่ยวกับปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนต้นแบบ การใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ซึ่งพบว่า มีปัญหาในการใช้หลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งปัญหาที่พบมากที่สุด คือ ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ส่วนปัญหาที่พบน้อยก็คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในของสถานศึกษา โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน / โครงการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาและจัดสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรสถานศึกษามุ่งเน้นตามโครงสร้างของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในขณะที่ พลุ สว่างสงวาล (2555 : 86) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในโรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 พบว่า ปัญหาการเตรียมความพร้อมในการจัดทำหลักสูตร คือ ด้านการสนับสนุนให้ครูผู้สอนผลิตวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้ การจัดให้มีห้องสมุด มุมหนังสือ หรือแหล่งเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และขาดการสำรวจความต้องการการนิเทศติดตามการใช้หลักสูตรของครูผู้สอน

ขณะที่ คีตวัฒน์ ชันระหัดต์ (2556 : 47) ได้สรุปถึงปัญหาในการบริหารจัดการเกี่ยวกับหลักสูตรไว้ว่า

1. มีการควบคุมและกำหนดหลักสูตรจากส่วนกลางค่อนข้างสูง แม้ว่าจะพยายามให้มีการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นที่เกิดจากความต้องการของสถานศึกษาเองมากขึ้น แต่ระบบของการกำกับควบคุม และการอนุมัติส่วนใหญ่ยังอยู่ที่ส่วนกลางและมีกฎระเบียบที่เข้มงวด ก่อให้เกิดความไม่คล่องตัวและล่าช้าในการดำเนินงาน

2. ปัญหาจากหน่วยงานส่วนกลางที่มีหน้าที่พัฒนาหลักสูตรระดับชาติ ยังไม่สามารถจัดส่งเอกสารหลักสูตรให้โรงเรียนได้อย่างทั่วถึง และทันตามกำหนดเวลาของการใช้

3. ยังไม่สามารถบริหารหลักสูตรให้สนองจุดหมาย และหลักการของหลักสูตรได้แท้จริง เนื่องจากขาดเอกสารเอกสารหลักสูตรประเภทต่าง ๆ ขาดวัสดุอุปกรณ์ในการเรียนการสอน การจัดครูเข้าสอนไม่เหมาะสม การพัฒนาครู และบุคลากรในโรงเรียนยังไม่ทั่วถึง และไม่ตรงกับความต้องการอย่างแท้จริง

4. ขาดการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของประชาชนเท่าที่ควร ประชาชนขาดการมีส่วนร่วมที่ชัดเจน ทั้งในเรื่องการกำหนดนโยบายด้านหลักสูตร ตำรา บุคลากร งบประมาณ และการติดตามประเมินผล

5. ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์ไม่เพียงพอ และขาดงบประมาณที่จะสนับสนุนในด้านการประชาสัมพันธ์หลักสูตร

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ปัญหาการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร คือ อุปสรรคจากการไม่ได้วิเคราะห์ข้อมูลวิเคราะห์ข้อมูลแหล่งต่าง ๆ ที่สำคัญและเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำหลักสูตร และการกำหนดโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา ซึ่งในการจัดทำหลักสูตรใหม่โรงเรียนขาดบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญที่เพียงพอ เพราะเป็นเรื่องใหม่สำหรับผู้บริหารและครู อีกทั้งยังขาดเอกสารเกี่ยวกับหลักสูตร

2. ปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้

เมื่อมีการนำหลักสูตรไปใช้ย่อมมีปัญหาเกิดขึ้นในหลายด้าน ซึ่งนักวิชาการได้สรุปเกี่ยวกับปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้ ไว้ดังนี้

ปรีดิตร สุราช (2553) ได้ศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาในการบริหารจัดการหลักสูตรระดับสถานศึกษาในโรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดขอนแก่น และได้สรุปปัญหาในการนำหลักสูตรไปใช้ไว้ว่า การใช้หลักสูตรการเรียนการสอนระดับชั้นเรียน และระดับสถานศึกษา ครูยังยึดการสอนตามหลักสูตรเดิมยังไม่ปรับเปลี่ยนนำหลักสูตรแกนกลางมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างจริงจัง ขณะที่ กฤษฎี สรวาลียองโยกฤษฎา (2554 : 107) กล่าวว่า ปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้ให้มีประสิทธิภาพบางครั้งเกิดจากบุคลากรไม่ได้พัฒนา ขาดการสนับสนุนงบประมาณ และทรัพยากรที่จำเป็นต่อการสนับสนุนเพื่อให้เกิดความสำเร็จต่อการนำหลักสูตรไปใช้ ขาดการสร้างเครือข่ายการสร้างความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา ขาดการมีส่วนร่วมของฝ่าย ๆ ต่าง ๆ ในสถานศึกษา สถานศึกษาจึงต้องให้ครูได้วางแผนการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน มีการพูดคุยกัน แลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทำงานต้น โดยใช้กระบวนการกลุ่ม และควรมีการวางแผนให้ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการหลักสูตร

ส่วน ชรินทร์ สีสื่อ (2554 : 104) ได้สรุปปัญหาการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ปัญหาการใช้หลักสูตรของผู้บริหาร พบว่า ผู้บริหารมีปัญหาการใช้หลักสูตรอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ ส่วนของครูผู้สอน พบว่าปัญหาการใช้หลักสูตรอยู่ในด้านการเตรียมการสอน และด้านการใช้สื่อการเรียนการสอนประเภทวัสดุอุปกรณ์ ขณะที่ พสุ สว่างสว่าง (2555 : 86) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในโรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 พบว่า ปัญหาด้านการใช้หลักสูตร คือการจัดเตรียมสื่อวัสดุอุปกรณ์ให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ เนื้อหา และผู้เรียน การวัดผลประเมินผล และการใช้วิธีสอนที่ใช้กิจกรรมเรียนรู้ที่หลากหลาย

พิมพ์พร ก้อนคำ (2555 : 140) กล่าวว่า ปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา และการนำหลักสูตรไปใช้มีปัญหาน้อย ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องปกติในการบริหารจัดการ ซึ่งสาเหตุของปัญหาน้อยอาจเกิดจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนบางส่วนไปอบรม สัมมนา จากวิทยากรหลักระดับประเทศและมาขยายผลให้กับครูผู้สอนในโรงเรียนทุกครั้งที่มีการอบรม สัมมนา และครูผู้สอนให้ความสำคัญต่อการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา โดยสามารถสรุปปัญหาที่พบได้ ดังนี้

1. ครูไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลง ครูขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตร ครูไม่นำหลักสูตรลงสู่ห้องเรียนและยังไม่ได้กำหนดสาระการเรียนรู้เพื่อสนองความต้องการของผู้เรียน
2. ด้านแนวทางในการพัฒนาการวัดและประเมินผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่เป็นปัญหาสูงมากอันดับแรก คือ ครูไม่ตระหนัก ไม่ศึกษาวิธีการหรือคุณลักษณะอันพึงประสงค์ รองลงมา คือ ผู้บริหารไม่ใส่ใจ ขาดการนิเทศติดตาม ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน / ประเมิน และครูบางคนคิดว่าเป็นการเพิ่มภาระงาน
3. ด้านแนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ที่เป็นปัญหาสูงมากเป็นอันดับแรก คือ กิจกรรมไม่หลากหลายไม่สนองต่อความต้องการของนักเรียน รองลงมาคือ ควรให้เด็กได้มีโอกาสในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ให้มากขึ้นกว่าเดิมและครูไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลง เพราะคิดว่าเป็นการเพิ่มภาระงาน
4. ด้านแนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ที่เป็นปัญหาสูงมากอันดับแรกคือ ครูขาดความรู้ ความเข้าใจในการวัดและประเมินผล รองลงมาคือ ครูไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลง คิดว่าเป็นการเพิ่มภาระงาน และควรมีการตรวจสอบหรือนิเทศอย่างจริงจัง ควรวัดประเมินผลการเรียนรู้ให้ครบทุกด้าน

5. ด้านแนวทางการจัดการเรียนรู้ ที่เป็นปัญหาสูงมากอันดับแรก คือ ครูไม่เข้าใจ หลักสูตร ขาดความรู้และเทคนิควิธีการ รองลงมาคือ ครูสอนไม่ตรงวิชาเอกทำให้ขาดความมั่นใจ และ ครูขาดการใช้สื่อการสอน คุณยึดติดอยู่กับเนื้อหาในบทเรียน ไม่ยอมรับการพัฒนาในรูปแบบใหม่ ๆ และ ครู ไม่ทำแผนการจัดการเรียนรู้

วันทนา มุลเมืองแสน (2555 : 69) ได้สรุปถึง ปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้ว่าอยู่ในระดับ ปานกลาง โดยจะมีปัญหาในเรื่องการนิเทศและการทำความเข้าใจในหลักการ จุดมุ่งหมาย และโครงสร้าง ของหลักสูตรขณะที่ ธัญญ์ณภัส วิรัตน์เกษม (2555 : 101) ได้ทำการสรุปเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตร สถานศึกษาตามทรรศนะของครูโรงเรียนนาร่องในสังกัดเทศบาลเมืองชลบุรี อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัด ชลบุรี ในด้านการนำหลักสูตรไปใช้ว่าปัญหาที่มีเป็นอันดับแรก คือ หนังสือเรียนของนักเรียน การจัด กิจกรรมการเรียนด้วยรูปแบบและวิธีที่หลากหลาย ส่วน ศีตวัฒน์ ชันธะหัตถ์ (2556 : 47) ได้สรุปถึง ปัญหาในการนำหลักสูตรไปใช้ว่า ครูยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวหลักสูตรและหลักการพัฒนา หลักสูตร ซึ่งส่งผลให้การใช้หลักสูตรไม่ได้ผลเท่าที่ควร ครูไม่ได้สอนตามหลักสูตรหรือแผนการสอนแต่ใช้ วิธีการสอนแบบเดิม ด้านปัญหาเกี่ยวกับตัวหลักสูตร พบว่า โดยทั่วไปเกิดจากจุดประสงค์กว้างเกินไป จนครูไม่สามารถกำหนดขอบข่ายได้ ทำให้สอนไม่ตรงจุดประสงค์ ความไม่เหมาะสมด้านเวลาเรียนเนื้อหา มากแต่เวลาเรียนน้อย บางเนื้อหายากเกินไป บางเรื่องไม่สอดคล้องกับชีวิตของนักเรียน กิจกรรมบางเรื่อง ซ้ำซ้อนเกินไป

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ปัญหาในการนำหลักสูตรไปใช้ คือ อุปสรรคจากการที่ครูยังขาด ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวหลักสูตร ครูไม่นำหลักสูตรลงสู่ห้องเรียนและยังไม่ได้กำหนดสาระการเรียนรู้ เพื่อสนองความต้องการของผู้เรียนใช้วิธีการสอนแบบเดิม จุดประสงค์หลักสูตรกว้างเกินไปจนครูไม่สามารถ กำหนดขอบข่ายได้ ทำให้สอนไม่ตรงจุดประสงค์ ความไม่เหมาะสมด้านเวลาเรียน เนื้อหามากแต่เวลา เรียนน้อย บางเนื้อหายากเกินไป บางเรื่องไม่สอดคล้องกับชีวิตของนักเรียน บุคลากรไม่ได้พัฒนา ขาดการ สนับสนุนงบประมาณ และทรัพยากรที่จำเป็นต่อการสนับสนุนให้เกิดความสำเร็จต่อการนำหลักสูตร ไปใช้ขาดการสร้างเครือข่ายการสร้างความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา

3. ปัญหาด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตร

การประเมินผลการใช้หลักสูตร เป็นการติดตามการใช้หลักสูตรเพื่อนำหลักสูตรมา ปรับปรุงแก้ไข ซึ่งนักวิชาการได้สรุปเกี่ยวกับปัญหาการประเมินผลการใช้หลักสูตรไว้ดังนี้

ปรีฉัตร สุราช (2553) ได้ศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาในการบริหารจัดการหลักสูตร ระดับสถานศึกษาในโรงเรียนต้นแบบ การใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดขอนแก่น และได้สรุปปัญหาในการใช้หลักสูตรไว้ว่า การวิจัย เพื่อติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนยังไม่มีการทำวิจัยหลักสูตรสถานศึกษา อย่างจริงจัง เช่นเดียวกับ กฤษฎีสราวลี ยองโยกฤษฎา (2554 : 102) ได้สรุปเกี่ยวกับปัญหาการติดตาม

และประเมินผลการใช้หลักสูตรไว้ว่า การติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรควรจะติดตามทั้งระบบ โดยมุ่งเน้นการวิจัยและติดตามผลร่วมกับการนิเทศหรือกำกับติดตาม โดยเริ่มตั้งตั้งแต่ระดับชั้นเรียน และระดับสถานศึกษา และสร้างความเข้าใจและทัศนคติเกี่ยวกับการนิเทศติดตามการประเมินผลการใช้หลักสูตรทั้งระบบ ขณะที่ ชรินทร์ สีสเสมอ (2554 : 82) ได้สรุปเกี่ยวกับปัญหาการนิเทศและติดตามการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ปัญหาที่พบคือระบบการนิเทศภายในและการเตรียมพร้อมสำหรับการประกันคุณภาพภายนอก การมีส่วนร่วมของคณะครูในการนิเทศและติดตามการใช้หลักสูตร สอดคล้องกับ ธัญญ์ณภัฏ วิรัตน์เกษม (2555 : 101) ได้สรุปเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรสถานศึกษาตามทฤษฎีของครูโรงเรียนนาร่องในสังกัดเทศบาลเมืองชลบุรี อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ไว้ว่าปัญหาที่มีเป็นอันดับแรก คือ การนิเทศ กำกับติดตามการใช้หลักสูตร

พสุ สว่างสว่าง (2555 : 86) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในโรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 พบว่าปัญหาด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตร คือ การจัดระบบประกันคุณภาพที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ การส่งเสริมสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูและบุคลากรทางการศึกษา การดำเนินการนิเทศติดตามอย่างเป็นระบบทั้งระดับชั้นและระดับสถานศึกษา เช่นเดียวกับ คีตวัฒน์ ชันชะหัด (2556 : 47) ได้สรุปถึงปัญหาในประเมินผลการใช้หลักสูตรว่าขาดระบบการติดตามตรวจสอบ และควบคุมคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน ทำให้ไม่สามารถชี้ชัดว่าการลงทุนการศึกษาคุ้มค่าหรือไม่ ได้ตามมาตรฐานการศึกษาหรือไม่ และถึงแม้จะมีการติดตามประเมินผลภายในระบบการจัดการศึกษา ก็เป็นเพียงการติดตามที่เน้นในเชิงปริมาณตามแผนโครงการมากกว่าติดตามประเมินคุณภาพโดยตรง

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ปัญหาในการประเมินผลการใช้หลักสูตร คือ อุปสรรคจากโรงเรียนยังไม่มีการทำวิจัยการใช้หลักสูตรอย่างจริงจัง การมีส่วนร่วมของคณะครูในการนิเทศและติดตามการใช้หลักสูตรยังน้อย การติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรไม่เป็นทั้งระบบ การติดตามประเมินผลภายในระบบการจัดการศึกษา เป็นเพียงการติดตามที่เน้นในเชิงปริมาณตามแผนโครงการมากกว่าติดตามประเมินคุณภาพโดยตรง สภาพปัญหาการใช้หลักสูตร คือ ปัญหาที่เกิดขึ้นในการนำหลักสูตรไปใช้ซึ่งในที่นี้ คือ ปัญหาด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร ปัญหาด้านการนำหลักสูตรไปใช้ และปัญหาในการประเมินผลการใช้หลักสูตร

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

นอกจากการศึกษาเอกสาร ตำรา จากกรอบแนวคิดของการวิจัยแล้ว ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องซึ่งได้มีผู้ทำการวิจัยทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ดังนี้

งานวิจัยภายในประเทศ

กฤษฎีสารวลี ยองโยกฤษฎา (2554) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตรและโรงเรียนที่มีความพร้อม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2 วัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพ และปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนต้นแบบ การใช้หลักสูตรและโรงเรียนที่มีความพร้อม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนต้นแบบ การใช้หลักสูตรและโรงเรียนที่มีความพร้อม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนต้นแบบ การใช้หลักสูตรและโรงเรียนที่มีความพร้อม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนต้นแบบ การใช้หลักสูตรและโรงเรียนที่มีความพร้อม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนต้นแบบ การใช้หลักสูตรและโรงเรียนที่มีความพร้อม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2 จำแนกตามประเภทของโรงเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ชรินทร์ สีเสมอ (2554) ได้ศึกษาถึงสภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ของผู้บริหารและครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 2) เปรียบเทียบสภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ของผู้บริหารและครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพการใช้หลักสูตรของผู้บริหาร โดยรวมมีการใช้อยู่ในระดับมาก ปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นด้านการวางแผนงานด้านวิชาการที่มีปัญหาในระดับปานกลาง ส่วนสภาพการใช้หลักสูตรของครูอยู่ในระดับมาก ปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นด้านการเตรียมการสอน และการใช้สื่อการเรียนการสอนประเภทวัสดุอุปกรณ์ ที่มีปัญหาในระดับปานกลาง 2) เปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตรของผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีสภาพการใช้หลักสูตรโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการนิเทศและติดตามที่ไม่แตกต่าง ส่วนปัญหาการใช้หลักสูตร โดยรวมไม่แตกต่างกันยกเว้นด้านการจัดครูเข้าสอนที่แตกต่างกัน ส่วนครูผู้สอนโรงเรียน

ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีสภาพและปัญหาการใช้หลักสูตร โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ราตรี สิงาม (2555) ได้ศึกษาการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ วัตถุประสงค์ของการวิจัย 1) ศึกษาการเตรียมความพร้อมและแนวทางการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายวิชาการ หรือหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ จำนวนทั้งสิ้น 105 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) การเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ มีการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมทั้งด้านนโยบายของผู้บริหารโรงเรียน และด้านการจัดการเรียนรู้ระดับปฏิบัติการโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39, 3.34$) แต่มีบางด้านที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับอาเซียน เช่น การแทรกเนื้อหาในหลักสูตรทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ เปิดสอนรายวิชาเพิ่มเติม สอดแทรกในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน สนับสนุนส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนได้มีโอกาสเข้ารับการอบรมประชุม สัมมนา ตลอดจนศึกษาดูงานการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน ทั้งภายในประเทศและประเทศสมาชิกอาเซียน 2) แนวทางในการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ ในส่วนของความเห็นและการดำเนินการดำเนินงานโดยภาพรวม ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) ทั้งนี้ โดยให้ความสำคัญในการแนวทางข้อที่ 3 คือ จัดครูและบุคลากรในโรงเรียนเข้ารับการอบรมประชุมสัมมนา ตลอดจนศึกษาดูงานโรงเรียนต้นแบบที่ประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนอาเซียนศึกษา ($\bar{X} = 4.19$)

เมืองปาย ฐัสรพกิจ (2555) ได้ศึกษาความพร้อมและแนวทางการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนของโรงเรียนราชวินิตบางแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความพร้อมและแนวทางการจัดการเรียนรู้ ประชาคมอาเซียนของโรงเรียนราชวินิตบางแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ประชากรที่ใช้ศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารและครูโรงเรียนราชวินิตบางแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำนวน 131 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) ความพร้อมการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนของโรงเรียนราชวินิตบางแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ เจตคติของบุคลากร ความรู้ ความสามารถของบุคลากร ความพร้อมของสถานศึกษาและสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา ตามลำดับ 2) ความพร้อมในการจัดการเรียนรู้ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ทางการศึกษา โดยรวมและรายด้านสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา

แตกต่างกัน ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน 3) แนวทางการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนของโรงเรียนราชวินิตบางแก้ว ได้เสนอไว้แล้ว 4 ด้าน

พสุ สว่างสังวาล (2555) ได้ศึกษาการศึกษาสภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในโรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 วัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในโรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 และเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในโรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามประเภทของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 136 คน ผลการวิจัยพบว่า สภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในโรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในโรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในโรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามประเภทของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในโรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามประเภทของโรงเรียนโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พิมพ์พร ก้อนคำ (2555) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 วัตถุประสงค์ของการวิจัย 1) เพื่อศึกษาสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา 2) เพื่อศึกษาปัญหาที่เกิดจากการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา และ 3) เพื่อเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และประเภทการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โรงเรียนในโครงการต้นแบบการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แนวทางการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ด้านที่ได้ระดับคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน อยู่ในระดับมาก ปัญหาในการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 โดยภาพรวม อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แนวทางการจัดการเรียนรู้ในระดับน้อย รองลงมาคือ แนวทางการพัฒนา การวัดและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับน้อย และแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตร อยู่ในระดับปานกลาง ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นด้านสภาพ และปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ด้านสภาพจำแนกตามตำแหน่ง โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ด้านปัญหาจำแนกตามตำแหน่ง โดยภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน จำแนกตามประเภทการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เสาวลักษณ์ ประมาน (2555) ปัญหาการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ระดับประถมศึกษาโรงเรียนต้นแบบในเขตภาคกลาง วัดดูประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาระดับประถมศึกษาโรงเรียนต้นแบบในเขตภาคกลาง ตามประสบการณ์ การสอน ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาระดับประถมศึกษาในโรงเรียนต้นแบบในเขตภาคกลาง มีปัญหาการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร ด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอนด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ ด้านการใช้สื่อ การเรียนรู้และการจัดสภาพการณ์ภายในโรงเรียน และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ อยู่ในระดับ ปานกลาง การเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ระดับประถมศึกษาในโรงเรียนต้นแบบในเขตภาคกลาง ตามประสบการณ์ ในการสอน พบว่า ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีปัญหาการใช้หลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศิววัฒน์ ชันระหัดถ์ (2556) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการใช้หลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3 วัดดูประสงค์ของการวิจัย 1) เพื่อศึกษาปัญหาและเปรียบเทียบปัญหา รวมทั้งแนวทาง แก้ปัญหาการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า แก้ปัญหาการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง การเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

จงจิตต์ เหลืองอรุณ (2556) ได้ศึกษาการเตรียมความพร้อมการบริหารหลักสูตรประถมศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย 1) เพื่อศึกษาระดับการเตรียมความพร้อมการบริหารหลักสูตรประถมศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และข้าราชการครูในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 2) เพื่อเปรียบเทียบการเตรียมความพร้อมการบริหารหลักสูตรหลักสูตรประถมศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครูในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครูในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 จำนวน 388 คน ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ การเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาสู่ประชาคมอาเซียน การจัดทำหลักสูตรระดับประถมศึกษาที่เน้นอาเซียน และรูปแบบการพัฒนาหลักสูตรระดับประถมศึกษาที่เน้นอาเซียน ผลการวิจัยพบว่า ผลการเตรียมความพร้อมการบริหารหลักสูตรประถมศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนของผู้บริหารสถานศึกษา และข้าราชการครูในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ในสภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาสู่ประชาคมอาเซียน ด้านการจัดทำหลักสูตรระดับประถมศึกษาที่เน้นอาเซียน และด้านรูปแบบการพัฒนาหลักสูตรระดับประถมศึกษาที่เน้นอาเซียน ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบความพร้อมการบริหารหลักสูตรประถมศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครูในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่าความพร้อมการบริหารหลักสูตรประถมศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า สถานศึกษาขนาดใหญ่และขนาดกลางนั้นมีความพร้อมมากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ชุติมา กิตยะวงษ์ (2556) ได้ศึกษาสภาพการเตรียมความพร้อมด้านการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย 1) เพื่อศึกษาสภาพการเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 2) เพื่อเปรียบเทียบสภาพการเตรียมความพร้อมด้านการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 จำนวน 294 คน ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านคุณภาพครู และด้านคุณภาพผู้บริหาร ซึ่งผลการวิจัย พบว่า สภาพการเตรียมความพร้อม

ในการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านคุณภาพครู และด้านคุณภาพผู้บริหาร ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบสภาพการเตรียมความพร้อมด้านการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในภาพรวมของสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วัชรिता ทองคำพา (2556) ได้ศึกษาการพัฒนาการเรียนรู้อยู่ประชาคมอาเซียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย 1) เพื่อศึกษาพัฒนาการเรียนรู้อยู่ประชาคมอาเซียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 2) เพื่อเปรียบเทียบการพัฒนาการเรียนรู้อยู่ประชาคมอาเซียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 จำนวน 313 คน ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ การพัฒนาการเรียนรู้อยู่ประชาคมอาเซียนด้านการบริหารจัดการ ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการจัดกิจกรรมของสถานศึกษา และด้านการจัดกิจกรรมสัมพันธ์ ผลการวิจัย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน ระดับการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี โดยมีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 10 ปี เป็นส่วนใหญ่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนรู้อยู่ประชาคมอาเซียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 อยู่ในระดับมาก เกือบทุกด้าน ทั้งด้านการบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมของสถานศึกษา การจัดกิจกรรมสัมพันธ์ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนรู้อยู่ประชาคมอาเซียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 โดยรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่า ความคิดเห็นทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ก้องภพ กองโกย (2556) ได้ศึกษาการศึกษาความต้องการจำเป็นในการบริหารและจัดการศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 วัตถุประสงค์ของการวิจัย 1) เพื่อศึกษาสภาพความจำเป็นและสภาพความคาดหวังในการบริหารและจัดการศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 และเพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการบริหารและจัดการศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 จำนวน 56 คน ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ความคิดเห็นที่มีความจำเป็นในการบริหารและจัดการศึกษา โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ความต้องการจำเป็นในการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ในการพัฒนาสถานศึกษาสู่ประชาคมอาเซียน ผลการวิจัย พบว่า ข้อมูลสภาพความเป็นจริงของสถานศึกษาในการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ในการพัฒนาสถานศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านส่งเสริมและพัฒนาสื่อและเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และการบริหารจัดการเครือข่ายมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ส่วนผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพความเป็นจริงของสถานศึกษาในการดำเนินการตามมาตรฐานในการพัฒนาสถานศึกษาสู่ประชาคมอาเซียน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านผู้บริหารมีภาวะผู้นำทางวิชาการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารเชิงคุณภาพมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ไพโรจน์ บุญอาจ (2556) ได้ศึกษาความพร้อมของสถานศึกษาสู่การเป็นประชาคมอาเซียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 วัดดูประสงค์ของการวิจัยเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความพร้อมของสถานศึกษาการเป็นประชาคมอาเซียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ มาตรฐานด้านผู้เรียน มาตรฐานด้านครู มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ ผลการวิจัยพบว่า ความพร้อมของสถานศึกษาสู่ประชาคมอาเซียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มาตรฐานด้านผู้เรียนอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนสามารถสื่อสารด้วยภาษาอาเซียนได้อย่างน้อยสองภาษา มาตรฐานด้านครูอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูใช้เทคนิคและวิธีสอนที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอน มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารจัดการคุณภาพ เมื่อเปรียบเทียบความพร้อมของสถานศึกษา โดยจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาที่มีความแตกต่างกัน มีความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามประสบการณ์การสอน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์แตกต่างกันมีความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนไม่แตกต่างกัน

กิตติพงษ์ เจนจบ (2556) การศึกษาความพร้อมการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 วัดดูประสงค์ของการวิจัย 1) ศึกษาความพร้อมและเปรียบเทียบการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 และ 2) เพื่อกำหนดแนวทางในการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาสู่ประชาคมอาเซียน กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 จำนวน 327 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) ความพร้อมของการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง 2) การเปรียบเทียบการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาสู่ประชาคมอาเซียน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็กกับขนาดใหญ่มีความพร้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) แนวทาง

ในการเตรียมความพร้อมการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 มีดังนี้ ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา ควรสร้างความตระหนักให้กับผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษา และความจำเป็นในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาสู่ประชาคมอาเซียน กระจายงบประมาณอย่างทั่วถึงเพียงพอ ด้านการจัดทำหลักสูตร ควรพัฒนาและประเมินบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นรูปธรรม โดยการศึกษาดูงาน อบรมเชิงปฏิบัติการ สัมมนา ด้านการวางแผนการดำเนินการใช้หลักสูตร ควรกำหนดนโยบายชัดเจน มีการนิเทศกำกับ ติดตามอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ควรให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการบริหารหลักสูตรสู่ประชาคมอาเซียน

สฤกษ์พล สุขกำเนิด (2557) ได้ศึกษาการเตรียมความพร้อมหลักสูตรอาเซียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 วัตถุประสงค์ของการวิจัย 1) ศึกษาการเตรียมความพร้อมหลักสูตรอาเซียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ตามความคิดเห็นของบุคลากรใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดเนื้อหาหลักสูตร ด้านการสร้างหลักสูตร ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ และด้านการประเมินผลหลักสูตร 2) เพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติการเตรียมความพร้อมหลักสูตรอาเซียนของบุคลากรตามความคิดเห็นของบุคลากรทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามสถานภาพ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียน และ 3) เพื่อรวบรวมปัญหาและข้อเสนอเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้องกลุ่มตัวอย่างเป็นบุคลากร ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารและครูวิชาการ จำนวน 302 คน ผลการวิจัยพบว่าการเตรียมความพร้อมหลักสูตรอาเซียนของโรงเรียนตามความคิดเห็นของบุคลากร โดยรวมจำแนกตามตำแหน่ง และขนาดโรงเรียน โดยรวมรายด้านอยู่ในระดับมาก การเตรียมความพร้อมหลักสูตรอาเซียนของโรงเรียนตามความคิดเห็นของบุคลากร โดยรวมจำแนกตามตำแหน่ง และขนาดโรงเรียนต่างกัน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน อย่างไรก็ตามการเตรียมความพร้อมหลักสูตรอาเซียนตามความคิดเห็นของบุคลากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลาง เรื่องวิเคราะห์พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ที่เกี่ยวกับการจัดเนื้อหาหลักสูตรสถานศึกษา และวิเคราะห์จุดมุ่งหมายการจัดเนื้อหาหลักสูตรให้สอดคล้องกับหลักสูตรอาเซียน และบุคลากรโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก เรื่องสนับสนุนงบประมาณจัดทำวารสารประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนที่นำหลักสูตรอาเซียนไปใช้ โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การเตรียมความพร้อมหลักสูตรอาเซียนของโรงเรียน มีปัญหาสำคัญ ได้แก่ ครูขาดความรู้ความเข้าใจหลักสูตรอาเซียน หลักสูตรไม่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายการตั้งประชาคมอาเซียน และการนำหลักสูตรไปใช้ยังไม่ทั่วถึง และมีข้อเสนอแนะสำคัญ คือ ควรอบรมให้ความรู้ครูเกี่ยวกับเนื้อหาหลักสูตรอาเซียน ควรสนับสนุนให้ครูใช้หลักสูตรอาเซียน และควรทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการผู้เรียน

ภาคควลินชัย สารละลาย (2558) ได้ศึกษาการบริหารและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาปฐมวัย เพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน โรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร สังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม วัตถุประสงค์ของการวิจัย 1) เพื่อศึกษาสภาพการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาปฐมวัย 2) พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาปฐมวัยเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน โรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร โดยยึดรูปแบบการพัฒนาหลักสูตรของ ฮิลดา ทาบา 8 ขั้นตอน ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการบริหารหลักสูตรที่ใช้ปัจจุบัน พบว่า หลักสูตรสถานศึกษาปฐมวัยของโรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร เป็นหลักสูตรสถานศึกษาปฐมวัยฉบับปรับปรุง 2549 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่รองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน 2) หลักสูตรสถานศึกษาปฐมวัย เพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน โรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร สังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม สำหรับชั้นอนุบาล 1 และอนุบาล 2 และอนุบาล 3 ประกอบด้วย คุณลักษณะปฐมวัยเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนทั้ง 3 ด้าน คือ คุณลักษณะด้านความรู้ มีความรู้เกี่ยวกับประเทศอาเซียนในด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม มีความรู้เกี่ยวกับอาเซียน จุดกำเนิดอาเซียน คุณลักษณะด้านทักษะกระบวนการ ได้แก่ ทักษะพื้นฐาน สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา (ภาษาอังกฤษ และภาษาเพื่อนบ้านอีกอย่างน้อย 1 ภาษา) มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างสร้างสรรค์

งานวิจัยต่างประเทศ

Paul Cooper and Chris Davies (2002) ได้ทำการศึกษา เรื่องผลกระทบทางทัศนคติของหลักสูตรสถานศึกษาแห่งชาติ ที่มีผลกระทบต่อกระบวนการคิดของครูในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนในระดับมัธยมศึกษา โดยทำการศึกษาแก่นักเรียนอายุ 14 ปี ในประเทศอังกฤษและประเทศเวลล์ เครื่องมือที่ใช้ คือ ใช้การวัดผลประเมินผลจากผลงานที่มอบหมายให้กับนักเรียน ซึ่งผลจากการวิจัยรัฐบาลสามารถนำแนวคิด วิธีการ กระบวนการคิด การออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและกำหนดแนวทางในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษต่อไป

Wang Wenfeng and Agnes S.L. Lam (2003) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นในประเทศจีน โดยทำการวัดและประเมินผลหลักสูตรตั้งแต่ปีคริสต์ศักราช 1949 วิธีการศึกษาได้ทำการประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษาแห่งชาติของจีน ตั้งแต่คริสต์ศักราช 2003 ในด้านธรรมชาติที่เกี่ยวข้องกับ ภูมิหลัง เศรษฐศาสตร์ วัฒนธรรม ประเพณีที่มีอิทธิพลต่อการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับชาวต่างชาติของนักเรียนจีน ผลการวิจัยนี้เป็นประโยชน์ในการเปลี่ยนแปลง เพื่อการพัฒนาหลักสูตรในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษสำหรับครูผู้สอน และเป็นการพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนใหม่ ๆ ให้ตอบสนองกับความต้องการของครูผู้สอน ภาษาอังกฤษ

Lauridsen (2003) ได้ศึกษาความเข้าใจของครูต่อกระบวนการพัฒนาหลักสูตร โดยในการศึกษาพบว่า การพัฒนาสูตรในฐานะเป็นแนวความคิด ซึ่งเป็นส่วนรวมของระบบการศึกษา ใช้กับความมุ่งหมายและการแปลความหมายที่หลากหลาย หลักสูตรอาจให้คำจำกัดความในฐานะส่วนหนึ่งหรือเรื่องหนึ่งของหลักสูตรที่ต้องเรียนในห้อง ภายในขอบเขตเฉพาะหรือขอบเขตของเนื้อหา การพัฒนาหลักสูตรกลายเป็นกระบวนการที่มีคุณค่ามากในการกำหนดนโยบายถึงสิ่งที่ควรสอนในโรงเรียน จัดว่ามีอิทธิพลต่อสังคม วัฒนธรรม การเมือง และสิ่งแวดล้อม

Roth (2008) ได้ศึกษาถึงผลกระทบของหลักสูตรคณิตศาสตร์ที่ใช้มาตรฐานกลางเป็นฐานในการวัดผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในโรงเรียนระดับกลางในเวสต์ ผลการศึกษา พบว่า วิชาคณิตศาสตร์กลายเป็นวิชาที่ยากเพิ่มมากขึ้นสำหรับนักเรียนที่จะเข้าใจ และใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันของพวกเขา และสามารถพิสูจน์ให้เห็นในการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐาน ความพยายามในการแก้ไขสถานการณ์เหล่านี้ คณะที่ปรึกษาครุคณิตศาสตร์แห่งชาติได้พัฒนาแนวทางใหม่ ๆ สำหรับความเข้าใจทางคณิตศาสตร์ที่จะลงสู่นักเรียน เรียกว่า คณิตศาสตร์ที่มีมาตรฐานกลางเป็นฐาน สิ่งนี้เป็นความคาดหวังของผู้วิจัยที่ค้นหาลักษณะทางบวกของนักเรียนในส่วนของวิชาคณิตศาสตร์ในเวสต์ โดยนักเรียนโรงเรียนระดับระดับกลาง ซึ่งได้รับการสอนในชั้นเรียนที่ใช้มาตรฐานกลางเป็นฐาน ผู้วิจัยได้ศึกษาผลกระทบของการทดสอบนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จากปีการศึกษา 2004 – 2006 ในโรงเรียนนอกเมืองสองแห่งที่ตั้งอยู่ทางตอนเหนือของ เวสต์ เวอร์จิเนีย โรงเรียนหนึ่งได้พัฒนา โดยใช้หลักสูตรที่มีมาตรฐานกลางเป็นฐานและโรงเรียนหนึ่งสอนวิชาคณิตศาสตร์โดยใช้หลักสูตรและวิธีสอนแบบเดิม

Sugimura (2012) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง การดำเนินงานการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน ความเป็นไปได้ของการรวมกลุ่มเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ผ่านเครือข่ายในระดับภูมิภาคและความร่วมมือของมหาวิทยาลัยในด้านการศึกษาที่สูงขึ้น ได้ศึกษาการดำเนินงานและปัญหาความร่วมมือกันระหว่างภายในและระหว่างประเทศ เกี่ยวกับการจัดการศึกษาและการรวมตัวกันเป็นประชาคมอาเซียน งานวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและเปรียบเทียบกับศูนย์เครือข่ายระหว่างภูมิภาค ผลการวิจัย พบว่า เครือข่ายการศึกษาในระดับภูมิภาค และโครงการความร่วมมือของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาในแต่ละชั้น มีการดำเนินงานที่แตกต่างกัน มีการตื่นตัวเกี่ยวกับการจัดการศึกษาที่มากขึ้นในภูมิภาคเอเชีย มีโปรแกรมที่จัดทำขึ้นเพื่อจัดโปรแกรมทางภาษา ธุรกรรมทางการเงิน การกระจายทางการศึกษาที่สูงขึ้น ในเอเชียเป็นสินค้าสาธารณะ ภูมิภาคยังมีปัญหา เช่น การควบคุมการตรวจคนเข้าเมือง รวมทั้ง ปรับเปลี่ยนที่จะทำในการประเมินการรับรอง ความเข้ากันได้กับเครดิต

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพ และปัญหาการใช้หลักสูตรของสถานศึกษา พบว่า มีสภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรแตกต่างกันและไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับหลักการบริหาร หลักสูตรและวิธีการนำหลักสูตรไปใช้ของผู้บริหารแต่ละสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอนของแต่ละสถานศึกษา ผู้วิจัยจึงสรุปได้ว่า งานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าวเป็นแนวทางหนึ่งที่จะนำผลการวิจัยไปปรับปรุง พัฒนาการใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาสภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ใน 3 ด้าน คือ 1) ด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร 2) ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ 3) ด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตร ซึ่งผลจากการศึกษาครั้งนี้ จะได้นำมา ซึ่งสารสนเทศสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องจะได้นำผลการวิจัยไปปรับปรุงพัฒนาการใช้หลักสูตรอาเซียน ในสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการให้มีประสิทธิภาพและมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษาการใช้หลักสูตรอาเซียน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ผู้วิจัยได้นำเสนอ ขั้นตอนในการดำเนินการในหัวข้อต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ ครูฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำนวน 6 อำเภอ 158 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนในอำเภอเวียงสระ บ้านนาสาร พระแสง ชัยบุรี บ้านนาเดิม และเคียนซา จำแนกเป็น ครูฝ่ายวิชาการ 158 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,151 รวมทั้งหมด 1,309 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3, 2558 : 19)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ครูฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตาราง กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ เครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 : 608 อ้างถึงใน พิสนุ พองศรี, 2552 : 96) ได้กลุ่มตัวอย่าง ครูฝ่ายวิชาการ 36 คน และครูผู้สอน 266 คน รวมกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 302 คน โดยกำหนดสัดส่วนเป็นรายอำเภอและดำเนินการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีจับสลาก ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานศึกษาในแต่ละอำเภอ สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

สถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 3	จำนวนประชากร			จำนวนกลุ่มตัวอย่าง		
	ครูฝ่าย วิชาการ	ครูผู้สอน	รวม	ครูฝ่าย วิชาการ	ครูผู้สอน	รวม
อำเภอเคียนซา	32	233	265	7	54	61
อำเภอบ้านนาสาร	27	223	250	6	52	58
อำเภอพระแสง	40	250	290	9	58	67
อำเภอเวียงสระ	25	275	300	6	63	69
อำเภอบ้านนาเดิม	11	75	86	3	17	20
อำเภอชัยบุรี	23	95	118	5	22	27
รวม	158	1,151	1,309	36	266	302

ที่มา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 (2558 : 19)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและ
ปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี
เขต 3 ปีการศึกษา 2558 แบ่งออกเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นการสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสำรวจ
รายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นการสอบถามเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ในด้านต่าง ๆ 3 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการเตรียม
ความพร้อมในการใช้หลักสูตร 2) ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ 3) ด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตร

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีการกำหนด
ค่าคะแนนเป็น 5 ระดับ คือ

คะแนน	5	หมายถึง	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนน	4	หมายถึง	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
คะแนน	3	หมายถึง	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนน	2	หมายถึง	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
คะแนน	1	หมายถึง	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นการสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ในด้านต่าง ๆ 3 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร 2) ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ 3) ด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตร

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีการกำหนดค่าคะแนนเป็น 5 ระดับ คือ

คะแนน	5	หมายถึง	มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนน	4	หมายถึง	มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับมาก
คะแนน	3	หมายถึง	มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนน	2	หมายถึง	มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับน้อย
คะแนน	1	หมายถึง	มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 เป็นการสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิด

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 สำหรับใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลโดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาหลักการทฤษฎี เอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรอาเซียน แล้วนำมาสังเคราะห์กรอบความคิดในการสร้างแบบสอบถาม
2. นำข้อมูลต่าง ๆ มากำหนดกรอบแนวความคิดในการวิจัยมาสร้างข้อคำถามเป็นเครื่องมือสำหรับวิจัย โดยปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ
3. นำแบบสอบถามเสนอต่ออาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อขอคำแนะนำ ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาของเครื่องมือ นำข้อบกพร่องที่พบมาปรับปรุงแก้ไข
4. เสนอร่างเครื่องมือให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ราย ซึ่งประกอบไปด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารสถานศึกษา 2 ราย ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร 1 ราย ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดผลประเมินผล 1 ราย และผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาไทย 1 ราย ตรวจสอบความเที่ยงตรงของคุณภาพของเครื่องมือด้านเนื้อหา

โครงร่างรูปแบบภาษาและความถูกต้องของคำชี้แจง โดยมีเกณฑ์การพิจารณาคือข้อใดที่มีค่าความเที่ยงตรง (IOC) ต่ำกว่า 0.5 ตัดข้อนั้นออก ปรับปรุงเครื่องมือตามที่ยุติเยวชาญเสนอความคิดเห็น และเสนอแนะ แล้วนำเสนออนะกรรมการที่ปริกาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบด้านภาษาเนื้อหาให้ถูกต้องสมบูรณ์และนำมาปรับปรุงตามที่เสนออีกครั้งหนึ่ง

5. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูฝ่ายวิชาการ ครูผู้สอนของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบัค ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 นำผลที่ได้มาพิจารณาปรับปรุงและจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้ดำเนินการวิจัยนำหนังสือจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลและขอความร่วมมือกับผู้อำนวยการสถานศึกษา และคณะครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถาม
2. นำแบบสอบถามพร้อมหนังสือแนะนำตัว เก็บข้อมูลด้วยตนเอง
3. นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาตรวจสอบความสมบูรณ์ แล้วทำการวิเคราะห์ทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาวิเคราะห์ข้อมูล ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ ด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม คำนวณหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)
2. วิเคราะห์สภาพการใช้หลักสูตรอาเขียน โดยคำนวณหาค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และแปลความหมายใช้เกณฑ์การแปลความหมายของ ล้วน และอังคณา สายยศ (2547 : 156 - 157)

ค่าเฉลี่ย	4.51 - 5.00	หมายถึง	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 - 4.50	หมายถึง	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 - 3.50	หมายถึง	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 - 2.50	หมายถึง	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย	0.51 - 1.50	หมายถึง	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. วิเคราะห์ปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียน โดยคำนวณหาค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และแปลความหมาย ใช้เกณฑ์การแปลความหมายของ ล้วน และ อังคณา สายยศ (2547 : 156 - 157)

ค่าเฉลี่ย	4.51 - 5.00	หมายถึง	มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 - 4.50	หมายถึง	มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 - 3.50	หมายถึง	มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 - 2.50	หมายถึง	มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย	0.51 - 1.50	หมายถึง	มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย	0.51 - 1.50	หมายถึง	มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. การสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิดนำมาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และนำเสนอในรูปข้อความประกอบความถี่

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ เพื่อนำไปใช้ในการแปลผล ผู้วิจัยได้ใช้ค่าสถิติดังนี้

1. สถิติที่หาคุณภาพของเครื่องมือ หาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือโดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) และหาค่าคุณภาพของเครื่องมือโดยการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค

2. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูฝ่ายวิชาการ ครูผู้สอน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามข้อมูลทั่วไป ใช้สถิติทดสอบค่า t - test จำแนกตาม ตำแหน่งในการปฏิบัติงาน ประสบการณ์ในการทำงาน ระดับชั้นที่สอน ประสบการณ์การเข้าอบรมการใช้หลักสูตร ขนาดของโรงเรียน ใช้สถิติ F - test วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way ANOVA)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการศึกษาการใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ในที่นี้จะกล่าวถึงสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลผล ตามลำดับ

สัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยกำหนด สัญลักษณ์ต่าง ๆ ไว้ในการแปลความหมาย ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที (t - test)
F	แทน	ค่าสถิติเอฟ (F - test)
df	แทน	ค่าความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลรวมกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง (Mean of Squares)
Sig.	แทน	นัยสำคัญทางสถิติ (Significant)
*	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับต่อไปนี้

- ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียน
- ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียน

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามตำแหน่งในการปฏิบัติงาน ประสิทธิภาพการทำงาน ระดับชั้นที่สอน ประสิทธิภาพการเข้าอบรมการใช้หลักสูตร และขนาดของโรงเรียนที่สังกัดของครู

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรอาเซียน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ค่าร้อยละ ปรากฏตามตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	กลุ่มตัวอย่าง	ร้อยละ
1. หน้าที่ในการปฏิบัติงาน		
ครูฝ่ายวิชาการ	36	11.92
ครูผู้สอน	266	88.05
รวม	302	100.00
2. ประสบการณ์ในการทำงาน		
ต่ำกว่า 5 ปี	97	32.12
5 – 10 ปี	36	11.92
มากกว่า 10 ปี	169	55.96
รวม	302	100.00
3. ระดับชั้นที่สอน		
ปฐมวัย – ประถมศึกษา	263	87.09
มัธยมศึกษา	39	12.91
รวม	302	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	กลุ่มตัวอย่าง	ร้อยละ
4. ประสบการณ์การเข้าอบรมการใช้หลักสูตร		
เคยเข้ารับการอบรม	191	63.25
ไม่เคยเข้ารับการอบรม	111	36.75
รวม	302	100.00
5. ขนาดของโรงเรียน		
ขนาดกลาง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน ตั้งแต่ 1 - 300 คน	127	42.05
ขนาดใหญ่ โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน ตั้งแต่ 301 คนขึ้นไป	175	57.95
รวม	302	100.00

จากตารางที่ 4.1 ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน ประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปี สอนในระดับปฐมวัย - ประถมศึกษา อยู่โรงเรียนที่มีขนาดใหญ่

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

การนำผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน โดยใช้
ค่าสถิติพื้นฐาน ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ปรากฏตามตารางที่ 4.2 - 4.6

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวม

สภาพการใช้หลักสูตรอาเซียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
1. ด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร	3.66	0.84	มาก
2. ด้านการนำหลักสูตรไปใช้	3.45	0.89	ปานกลาง
3. ด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตร	3.48	0.86	ปานกลาง
รวม	3.53	0.86	มาก

จากตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร และมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง 2 ด้านเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตร และด้านการนำหลักสูตรไปใช้

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร

สภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา ด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
1. สถานศึกษามีการตรวจสอบลักษณะหลักสูตร เพื่อต้องการทราบถึงประสิทธิภาพของหลักสูตร	3.82	0.81	มาก
2. สถานศึกษามีการวางแผนวิธีการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติ	3.79	0.84	มาก
3. สถานศึกษามีการประเมินโครงการศึกษานำร่องก่อนนำหลักสูตรไปใช้จริง	3.23	0.96	ปานกลาง
4. สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ได้รับทราบการจัดทำสูตรอาเซียนของสถานศึกษา	3.67	0.90	มาก
5. สถานศึกษามีการเตรียมบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เช่น ประชุมชี้แจงบุคลากรทางการศึกษา การอบรมครู ผู้บริหาร และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรอาเซียน	3.92	0.80	มาก
6. สถานศึกษามีการประชุมเพื่อวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษาในด้านความพร้อมในการใช้หลักสูตรอาเซียน	3.67	0.81	มาก
7. สถานศึกษามีการสร้างตระหนักรู้ให้แก่บุคลากรทางการศึกษาให้เห็นถึงความสำคัญในการจัดทำและใช้หลักสูตรอาเซียน	3.75	0.82	มาก
8. สถานศึกษามีการส่งเสริมให้บุคลากรของสถานศึกษาได้รับการอบรมเรื่องหลักสูตรอาเซียน และสามารถนำความรู้มาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้นประชาคมอาเซียน	3.62	0.71	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

สภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา ด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
9. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อจัดทำหลักสูตรอาเซียน ของสถานศึกษา	3.77	0.88	มาก
10. สถานศึกษาจัดให้บุคลากรศึกษาดูงานโรงเรียนต้นแบบ ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้หลักสูตรอาเซียน	4.05	0.81	มาก
11. สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการเตรียม ความพร้อมในการใช้หลักสูตรอาเซียน	3.32	0.82	ปานกลาง
12. สถานศึกษามีการวิเคราะห์จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเพื่อกำหนด เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้	3.57	0.86	มาก
13. มีการจัดเตรียมอาคารสถานที่ที่ใช้สำหรับแหล่งเรียนรู้ที่เน้น หลักสูตรอาเซียน	3.52	0.81	มาก
14. มีการจัดงบประมาณสนับสนุนอย่างเพียงพอสำหรับการบริหาร หลักสูตรสถานศึกษาสู่หลักสูตรอาเซียน	3.54	0.84	มาก
15. สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการเตรียม ความพร้อมในการใช้หลักสูตรอาเซียน	3.60	0.96	มาก
รวม	3.66	0.84	มาก

จากตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร โดยรวม พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยสถานศึกษาจัดให้บุคลากรศึกษาดูงานโรงเรียนต้นแบบที่จัดการเรียนรู้โดยใช้หลักสูตรอาเซียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาสถานศึกษามีการเตรียมบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เช่น ประชุมชี้แจงบุคลากรทางการศึกษา การอบรมครู ผู้บริหาร และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรอาเซียน และสถานศึกษามีการประเมินโครงการศึกษานำร่องก่อนนำหลักสูตรไปใช้จริงมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการนำ
หลักสูตรไปใช้

สภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา ด้านการนำหลักสูตรไปใช้	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
1. ครูผู้สอนเข้าใจหลักการและนำหลักสูตรอาเซียนไปใช้ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	3.35	0.91	ปานกลาง
2. สถานศึกษามีการวางแผนการใช้หลักสูตรอาเซียน	3.60	0.84	มาก
3. สถานศึกษาสนับสนุนส่งเสริมการใช้หลักสูตรอาเซียน โดยมี การนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง	3.29	0.93	ปานกลาง
4. สถานศึกษามีวัสดุ สื่อการสอน และเอกสารหลักสูตรอาเซียน ไว้บริการครู	3.37	0.96	ปานกลาง
5. สถานศึกษามีการปรับปรุงหลักสูตรอาเซียนให้สอดคล้องกับ สภาพของท้องถิ่น	3.30	0.97	ปานกลาง
6. สถานศึกษาจัดให้ครูได้อบรมเพิ่มเติมระหว่างการใช้หลักสูตร อาเซียน	3.20	0.84	ปานกลาง
7. สถานศึกษาส่งเสริมครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยใช้แหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์สูงสุด	3.37	0.80	ปานกลาง
8. ครูผู้สอนนำหลักสูตรอาเซียนไปใช้จัดกิจกรรมที่ส่งเสริม ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมกับการเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.37	0.97	ปานกลาง
9. การนำหลักสูตรอาเซียนไปใช้เหมาะสมกับหลักสูตรสถานศึกษา	3.48	0.81	ปานกลาง
10. มีการกำหนดเป้าหมายของการใช้หลักสูตรอาเซียน ของสถานศึกษา	3.57	0.87	มาก
11. สถานศึกษาจัดครูเข้าสอนตรงตามวิชาเอกหรือความถนัด	3.78	0.97	มาก
12. มีการจัดทำโครงการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ หลักสูตรอาเซียน	3.64	0.80	มาก
13. มีแหล่งเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพียงพอสำหรับการจัดการเรียนรู้หลักสูตรอาเซียน	3.45	0.91	ปานกลาง
14. สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายสอดคล้องกับ หลักสูตรอาเซียน	3.43	0.80	ปานกลาง
15. สถานศึกษาจัดทำคู่มือการใช้หลักสูตรอาเซียน	3.49	0.92	ปานกลาง
รวม	3.45	0.89	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ โดยรวม พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง โดยสถานศึกษาจัดครูเข้าสอนตรงตามวิชาเอกหรือความถนัดมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา มีการจัดทำโครงการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้โดยใช้หลักสูตรอาเซียน และสถานศึกษาจัดให้ครูได้อบรมเพิ่มเติมระหว่างการใช้หลักสูตรอาเซียนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตร

สภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา ด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
1. สถานศึกษาติดตามการนำหลักสูตรอาเซียนไปใช้ของครูผู้สอน ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.48	0.85	ปานกลาง
2. สถานศึกษามีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการใช้ หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษา	3.45	0.84	ปานกลาง
3. สถานศึกษาสร้างเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล และ การวิเคราะห์ข้อมูลการใช้หลักสูตรอาเซียนอย่างเป็นระบบ	3.46	0.90	ปานกลาง
4. สถานศึกษารายงานการประเมินผลการใช้หลักสูตรอาเซียน ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	3.35	0.81	ปานกลาง
5. สถานศึกษาวางแผนการนิเทศการใช้หลักสูตรอาเซียนภายใน สถานศึกษาอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง	3.38	0.94	ปานกลาง
6. สถานศึกษานิเทศติดตามประเมินผลครูผู้สอนด้วยวิธีการที่ หลากหลาย	3.48	0.90	ปานกลาง
7. สถานศึกษาสนับสนุนส่งเสริมให้ครูนำผลการประเมินผล จากการเรียนการสอนมาปรับเปลี่ยนวิธีการสอนและปรับปรุง หลักสูตรอาเซียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	3.41	0.87	ปานกลาง
8. สถานศึกษาสนับสนุนส่งเสริมให้ครูประเมินผลการเรียนการสอน ตามสภาพจริง	3.57	0.86	มาก

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

สภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา ด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
9. สถานศึกษาวิจัยการใช้หลักสูตรอาเซียนและการเก็บข้อมูล อย่างเป็นระบบ	3.42	0.88	ปานกลาง
10. ติดตามการประเมินผลพฤติกรรมการสอนของครูผู้สอน ให้มีความสอดคล้องกับเป้าประสงค์ของหลักสูตรอาเซียน	3.49	0.83	ปานกลาง
11. มีการติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรอาเซียนจากเขตพื้นที่ เป็นระยะ และส่งผลการประเมินเพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุง อย่างต่อเนื่อง	3.45	0.83	ปานกลาง
รวม	3.48	0.86	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตร โดยรวม พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง โดยสถานศึกษานับสนับสนุนส่งเสริมให้ครูประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริงมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาติดตามการประเมินผลพฤติกรรมสอนของครูผู้สอนให้มีความสอดคล้องกับเป้าประสงค์ของหลักสูตรอาเซียน และสถานศึกษารายงานการประเมินผลการใช้หลักสูตรอาเซียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

การนำผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน โดยใช้ค่าสถิติพื้นฐานค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ปรากฏตามตารางที่ 4.6 - 4.9

All Right Reserved

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวม

ปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. ปัญหาการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร	3.10	0.89	ปานกลาง
2. ปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้	2.93	0.88	ปานกลาง
3. ปัญหาการประเมินผลการใช้หลักสูตร	2.95	0.88	ปานกลาง
รวม	2.99	0.88	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวม พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยด้านปัญหาการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ด้านปัญหาการประเมินผลการใช้หลักสูตร และด้านปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านปัญหาการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

ปัญหาการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. ชุมชนขาดการมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร	3.37	0.92	ปานกลาง
2. ขาดการวิเคราะห์ข้อมูลแหล่งต่าง ๆ ที่สำคัญและ เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำหลักสูตรอาเซียน	3.12	0.91	ปานกลาง
3. ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับหลักสูตร อาเซียน	3.28	0.87	ปานกลาง
4. การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ในการทำหลักสูตรอาเซียน	3.12	0.90	ปานกลาง
5. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในของสถานศึกษา โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	3.06	0.92	ปานกลาง
6. การสนับสนุนให้ครูผู้สอนผลิตวัสดุหลักสูตร และสื่อ การเรียนรู้	2.99	0.89	ปานกลาง

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ปัญหาการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
7. การจัดให้มีห้องสมุด มุมหนังสือหรือแหล่งเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	3.08	0.78	ปานกลาง
8. การสร้างความตระหนักให้แก่บุคลากรทางการศึกษาให้เห็นถึงความสำคัญในการจัดทำและใช้หลักสูตรอาเซียน	3.03	0.85	ปานกลาง
9. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อจัดทำหลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา	2.89	0.84	ปานกลาง
10. มีการส่งเสริมให้บุคลากรของสถานศึกษาได้รับการอบรมเรื่องหลักสูตรอาเซียนและสามารถนำความรู้มาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้นประชาคมอาเซียน	3.07	0.88	ปานกลาง
11. สถานศึกษาจัดให้บุคลากรศึกษาดูงานโรงเรียนต้นแบบที่จัดการเรียนรู้โดยใช้หลักสูตรอาเซียน	3.11	0.84	ปานกลาง
12. มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตรอาเซียน	2.98	0.91	ปานกลาง
13. สถานศึกษามีการวิเคราะห์จุดมุ่งหมายของหลักสูตรอาเซียนเพื่อกำหนดเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้	3.00	0.94	ปานกลาง
14. มีการจัดเตรียมอาคารสถานที่ที่ใช้สำหรับแหล่งเรียนรู้ที่เน้นหลักสูตรอาเซียน	3.17	0.98	ปานกลาง
15. มีการจัดงบประมาณสนับสนุนอย่างเพียงพอสำหรับการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาสู่หลักสูตรอาเซียน	3.20	0.91	ปานกลาง
รวม	3.10	0.89	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านปัญหาการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร โดยรวม พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยชุมชนชาตการมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาขาดบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับหลักสูตรอาเซียน และสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อจัดทำหลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้ในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

ปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. ครูผู้สอนเข้าใจหลักการและนำหลักสูตรอาเซียนไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.00	0.94	ปานกลาง
2. สถานศึกษามีการวางแผนการใช้หลักสูตรอาเซียน	2.96	0.79	ปานกลาง
3. สถานศึกษาสนับสนุนส่งเสริมการใช้หลักสูตรอาเซียนโดยมีการนิเทศติดตามผลอย่างต่อเนื่อง	3.15	0.83	ปานกลาง
4. สถานศึกษาบริการวัสดุและสื่อการสอน และเอกสารหลักสูตรอาเซียนไว้บริการครู	3.08	0.86	ปานกลาง
5. สถานศึกษามีการปรับปรุงหลักสูตรอาเซียนให้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น	2.96	0.92	ปานกลาง
6. สถานศึกษาจัดให้ครูได้อบรมเพิ่มเติมระหว่างการใช้หลักสูตรอาเซียน	3.07	0.97	ปานกลาง
7. สถานศึกษาส่งเสริมครูผู้สอนให้นำหลักสูตรอาเซียนไปใช้ให้สอดคล้องกับแหล่งเรียนรู้ในชุมชนให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	2.82	0.94	ปานกลาง
8. ครูผู้สอนนำหลักสูตรอาเซียนไปใช้จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมกับการเรียนรู้ด้วยตนเอง	2.77	0.91	ปานกลาง
9. การนำหลักสูตรอาเซียนไปใช้เหมาะสมกับสื่อวัสดุอุปกรณ์เพื่อจัดสภาพแวดล้อมห้องเรียนให้มีบรรยากาศแห่งการเรียนรู้	2.93	0.87	ปานกลาง
10. มีการกำหนดเป้าหมายของการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา	2.87	0.73	ปานกลาง
11. สถานศึกษาจัดครูเข้าสอนตรงตามวิชาเอก หรือ ความถนัด	2.85	0.84	ปานกลาง
12. การจัดทำโครงการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้หลักสูตรอาเซียน	2.94	0.92	ปานกลาง
13. มีแหล่งเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพียงพอสำหรับการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรอาเซียน	2.94	0.91	ปานกลาง

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
14. สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย สอดคล้องกับหลักสูตรอาเซียน	2.78	0.88	ปานกลาง
15. สถานศึกษาจัดทำคู่มือการใช้หลักสูตรอาเซียน	2.79	0.86	ปานกลาง
รวม	2.93	0.88	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้ โดยรวม พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยสถานศึกษาสนับสนุนส่งเสริมการใช้หลักสูตรอาเซียน โดยมีการนิเทศติดตามผลอย่างต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาสถานศึกษาบริการวัสดุและสื่อการสอน และเอกสารหลักสูตรอาเซียนไว้บริการครู และครูผู้สอนนำหลักสูตรอาเซียนไปใช้จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมกับการเรียนรู้ด้วยตนเองมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านปัญหาการประเมินผลการใช้หลักสูตรอาเซียน
ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

ปัญหาการประเมินผลการใช้หลักสูตรอาเซียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. สถานศึกษาติดตามการนำหลักสูตรอาเซียนไปใช้ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	2.88	0.88	ปานกลาง
2. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการใช้ หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษา	2.78	0.78	ปานกลาง
3. สถานศึกษามีการวางแผนการดำเนินงานประเมินผล หลักสูตรอย่างเป็นระบบ	2.92	0.76	ปานกลาง
4. สถานศึกษามีการสร้างเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลการใช้หลักสูตรอาเซียน อย่างเป็นระบบ	3.03	0.92	ปานกลาง
5. สถานศึกษามีการรายงานการประเมินผลการใช้หลักสูตร อาเซียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	2.92	0.91	ปานกลาง

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ปัญหาการประเมินผลการใช้หลักสูตรอาเซียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
6. สถานศึกษาวางแผนการนิเทศการใช้หลักสูตรอาเซียนภายในสถานศึกษาอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง	3.04	0.90	ปานกลาง
7. สถานศึกษามีการประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรอาเซียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	2.96	0.90	ปานกลาง
8. สถานศึกษาสนับสนุนครูนำผลการประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติงานของตนเองในด้านการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรอาเซียน	2.96	0.97	ปานกลาง
9. สถานศึกษาส่งเสริมครูประเมินผลงานนักเรียนในการเรียนหลักสูตรอาเซียนตามสภาพจริง	2.84	0.94	ปานกลาง
10. สถานศึกษาวิจัยการใช้หลักสูตรอาเซียน และการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ	3.02	0.89	ปานกลาง
11. ติดตามประเมินผลพฤติกรรมการสอนของครูผู้สอนให้มีความสอดคล้องกับเป้าประสงค์ของหลักสูตรอาเซียน	3.01	0.88	ปานกลาง
12. มีการติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรอาเซียนจากเขตพื้นที่เป็นระยะ และส่งผลการประเมินเพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	3.05	0.86	ปานกลาง
รวม	2.95	0.88	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านปัญหาการประเมินผลการใช้หลักสูตรอาเซียนโดยรวม พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยมีการติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรอาเซียนจากเขตพื้นที่เป็นระยะ และส่งผลการประเมินเพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา สถานศึกษาวางแผนการนิเทศการใช้หลักสูตรอาเซียนภายในสถานศึกษาอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง และสถานศึกษาส่งเสริมครูประเมินผลงานนักเรียนในการเรียนหลักสูตรอาเซียนตามสภาพจริง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตาม ตำแหน่งในการปฏิบัติงาน ประสบการณ์ในการทำงาน ระดับชั้นที่สอน ประสบการณ์การเข้าอบรมการใช้หลักสูตร ขนาดของโรงเรียน

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ใช้สถิติทดสอบค่า t-test และ F - test วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way ANOVA) ปรากฏตามตารางที่ 4.10 - 4.22

ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตาม ตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

สภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3	ตำแหน่งหน้าที่				t	Sig.
	ครูฝ่ายวิชาการ		ครูผู้สอน			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร	3.36	0.39	3.70	0.67	-2.89	0.00*
2. ด้านการนำหลักสูตรไปใช้	3.18	0.59	3.47	0.72	-2.26	0.01*
3. ด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตร	3.01	0.75	3.51	0.73	-3.77	0.20
รวม	3.18	0.58	3.56	0.71	-2.97	0.07

* Sig. $\leq .05$

ตารางที่ 4.10 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามหน้าที่ในการปฏิบัติงาน พบว่า ครูที่มีหน้าที่ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันในด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร และด้านการนำหลักสูตรไปใช้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.11 การเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของครูจำแนก
ตามประสบการณ์ในการทำงาน

สภาพการใช้หลักสูตรอาเซียน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 3	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการเตรียมความพร้อม ในการใช้หลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	5.42	2	2.71	6.54	0.00*
	ภายในกลุ่ม	123.83	299	.41		
	รวม	129.24	301			
2. ด้านการนำหลักสูตรไปใช้	ระหว่างกลุ่ม	3.59	2	1.80	3.62	0.03*
	ภายในกลุ่ม	144.43	299	.50		
	รวม	148.02	301			
3. ด้านการประเมินผล การใช้หลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2.80	2	1.40	2.50	0.08
	ภายในกลุ่ม	167.12	299	.56		
	รวม	169.92	301			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3.94	2	1.97	4.22	0.04*
	ภายในกลุ่ม	145.13	299	0.49		
	รวม	149.06	301			

Sig. ≤.05

จากตารางที่ 4.11 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตาม
ประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพ
การใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี
เขต 3 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า
ด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร และด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตรแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตรไม่แตกต่างกัน เพื่อให้ทราบถึง
ความแตกต่างจึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของ เชฟเฟ (Scheffe's Method) ดังตารางที่
4.12 - 4.13

ตารางที่ 4.12 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการเตรียม
ความพร้อมในการใช้หลักสูตร ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์
ในการทำงานเป็นรายคู่

ประสบการณ์ในการทำงาน	$\bar{X}$	น้อยกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	มากกว่า 10 ปี
น้อยกว่า 5 ปี	3.79	-	0.45*	-0.14
5 - 10 ปี	3.34	-	-	-0.32*
มากกว่า 10 ปี	3.65	-	-	-

* Sig.≤.05

จากตารางที่ 4.12 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ในด้านการเตรียม
ความพร้อมในการใช้หลักสูตรตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานเป็นรายคู่
พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียน
ของสถานศึกษา ด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ คือ ประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี กับ ประสบการณ์ในการทำงาน
5 - 10 ปี และ ประสบการณ์ในการทำงาน 5 - 10 ปี และประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปี
ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.13 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการนำหลักสูตร
ไปใช้ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานเป็นรายคู่

ประสบการณ์ในการทำงาน	$\bar{X}$	น้อยกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	มากกว่า 10 ปี
น้อยกว่า 5 ปี	3.56	-	0.37*	-0.14
5 - 10 ปี	3.19	-	-	-0.23
มากกว่า 10 ปี	3.42	-	-	-

* Sig.≤.05

จากตารางที่ 4.13 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานเป็นรายคู่ พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ คือ ประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี กับ ประสบการณ์ในการทำงาน 5 – 10 ปี ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.14 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามระดับชั้นที่สอน

สภาพการใช้หลักสูตรอาเซียน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3	ระดับชั้นที่สอน				t	Sig.
	ปฐมวัย - ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้ หลักสูตร	3.71	0.66	3.33	0.55	3.43	0.00*
2. ด้านการนำหลักสูตรไปใช้	3.42	0.75	3.49	0.42	-0.53	0.59
3. ด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตร	3.50	0.76	3.17	0.61	2.57	0.01*
รวม	3.54	0.72	3.33	0.53	1.82	0.20

* Sig. $\leq$.05

ตารางที่ 4.14 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามระดับชั้นที่สอน พบว่า ครูที่สอนระดับชั้นแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันในด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตรและด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.15 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตาม
ประสบการณ์การเข้าอบรมการใช้หลักสูตร

สภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3	ประสบการณ์การเข้าอบรม การใช้หลักสูตร				t	Sig.
	เคยเข้ารับ การอบรม		ไม่เคยเข้ารับ การอบรม			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้ หลักสูตร	3.73	0.59	3.54	0.75	2.40	0.02*
2. ด้านการนำหลักสูตรไปใช้	3.52	0.70	3.28	0.71	2.88	0.00*
3. ด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตร	3.28	0.81	3.27	0.61	3.19	0.00*
รวม	3.51	0.70	3.36	0.69	2.82	0.01*

* Sig. $\leq .05$

ตารางที่ 4.15 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การเข้าอบรมการใช้หลักสูตร พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การเข้าอบรมการใช้หลักสูตรแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันในทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.16 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตาม
ขนาดของโรงเรียน

สภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3	ขนาดของโรงเรียน				t	Sig.
	ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้ หลักสูตร	3.28	0.55	3.93	0.59	-9.84	0.00*
2. ด้านการนำหลักสูตรไปใช้	3.17	0.65	3.63	0.70	-5.83	0.00*
3. ด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตร	2.91	0.67	3.84	0.54	-13.04	0.00*
รวม	3.12	0.62	3.80	0.61	-9.57	0.00*

* Sig. $\leq .05$

ตารางที่ 4.16 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียน
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามขนาด
ของโรงเรียน พบว่า ครูปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้
หลักสูตรอาเซียนโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน
พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันในทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.17 สรุปผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

รายการ	สภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 3			
	ด้านการเตรียม ความพร้อมในการใช้ หลักสูตร	ด้านการนำ หลักสูตรไปใช้	ด้านการ ประเมินผล การใช้หลักสูตร	สรุป
หน้าที่ในการปฏิบัติงาน	-2.89	-2.26	-	-
ประสบการณ์ในการทำงาน	6.54	3.62	-	4.22
ระดับชั้นที่สอน	3.43	-	2.57	-
ประสบการณ์การเข้าอบรม				
การใช้หลักสูตร	2.40	2.88	3.19	2.82
ขนาดของโรงเรียน	-9.84	-5.83	-13.04	-9.57

* Sig. $\leq .05$

จากตารางที่ 4.17 สรุปผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ประสบการณ์ในการทำงาน ระดับชั้นที่สอน ประสบการณ์การเข้าอบรม การใช้หลักสูตร ขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยรวมครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ประสบการณ์การเข้าอบรมการใช้หลักสูตร และขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้น ผลการเปรียบเทียบจึง สรุปได้ว่า ประสบการณ์ในการทำงาน ประสบการณ์การเข้าอบรมการใช้หลักสูตร และขนาดของโรงเรียนมีผลต่อสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

All Right Reserved

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ใช้สถิติทดสอบค่า t - test และ F - test วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way ANOVA) ปรากฏตามตารางที่ 4.18 - 4.28

ตารางที่ 4.18 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตาม ตำแหน่งในการปฏิบัติงาน

ปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3	ตำแหน่งหน้าที่				t	Sig.
	ครูฝ่ายวิชาการ		ครูผู้สอน			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านปัญหาการเตรียมความพร้อม ในการใช้ หลักสูตร	3.25	0.67	3.08	0.75	1.29	0.20
2. ด้านปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้	3.07	0.55	2.91	0.85	1.13	0.26
3. ด้านปัญหาการประเมินผลการใช้ หลักสูตร	3.03	0.60	2.94	0.81	0.48	0.63
รวม	3.12	0.61	2.98	0.80	0.97	0.36

* Sig. $\leq .05$

ตารางที่ 4.18 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามหน้าที่ในการปฏิบัติงาน พบว่า ครูที่มีตำแหน่งในการปฏิบัติงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

All Right Reserved

ตารางที่ 4.19 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ปัญหาการใช้หลักสูตร อาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 3	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านปัญหาการเตรียม ความพร้อมในการใช้ หลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	21.54	2	10.77	22.44	0.00*
	ภายในกลุ่ม	143.51	299	.48		
	รวม	165.05	301			
2. ด้านปัญหาการนำหลักสูตร ไปใช้	ระหว่างกลุ่ม	26.38	2	13.19	22.20	0.00*
	ภายในกลุ่ม	177.62	299	.59		
	รวม	204.00	301			
3. ด้านปัญหาการประเมินผล การใช้หลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	54.63	2	27.31	30.43	0.00*
	ภายในกลุ่ม	268.41	299	.89		
	รวม	323.03	301			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	34.18	2	17.09	25.02	0.00*
	ภายในกลุ่ม	196.51	299	0.65		
	รวม	230.69	301			

Sig. < .05

จากตารางที่ 4.19 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าแตกต่างกันทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพื่อให้ทราบความแตกต่างจึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของ เชฟเฟ (Scheffe's Method) ดังตารางที่ 4.20 - 4.22

ตารางที่ 4.20 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานเป็นรายคู่

ประสบการณ์ในการทำงาน	$\bar{X}$	น้อยกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	มากกว่า 10 ปี
น้อยกว่า 5 ปี	3.79	-	0.81*	-0.46*
5 - 10 ปี	3.34	-	-	-0.35*
มากกว่า 10 ปี	3.65	-	-	-

* Sig.≤.05

จากตารางที่ 4.20 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตรตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานเป็นรายคู่ พบว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา ด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตรแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ คือ ประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี กับประสบการณ์ในการทำงาน 5 - 10 ปี ประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี กับประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปี และประสบการณ์ในการทำงาน 5 - 10 ปีกับประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปี ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.21 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการนำหลักสูตร ไปใช้ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานเป็นรายคู่

ประสบการณ์ในการทำงาน	$\bar{X}$	น้อยกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	มากกว่า 10 ปี
น้อยกว่า 5 ปี	3.56	-	0.84*	0.55*
5 - 10 ปี	3.19		-	-0.29
มากกว่า 10 ปี	3.42			-

* Sig. $\leq .05$

จากตารางที่ 4.21 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการนำหลักสูตร ไปใช้ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานเป็นรายคู่ พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ คือ ประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี กับประสบการณ์ในการทำงาน 5 - 10 ปี และประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี กับประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปี ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.22 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการประเมินผล การใช้หลักสูตร ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน เป็นรายคู่

ประสบการณ์ในการทำงาน	$\bar{X}$	น้อยกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	มากกว่า 10 ปี
น้อยกว่า 5 ปี	3.56	-	1.23*	0.78*
5 - 10 ปี	3.19	-	-	-0.45*
มากกว่า 10 ปี	3.42	-	-	-

* Sig. $\leq .05$

จากตารางที่ 4.22 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการประเมินผล การใช้หลักสูตรตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานเป็นรายคู่ พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา ด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ คือ ประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี กับประสบการณ์ในการทำงาน 5 - 10 ปี ประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี กับประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปี และประสบการณ์ในการทำงาน 5 - 10 ปี กับประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปี ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.23 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามระดับชั้นที่สอน

ปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3	ระดับชั้นที่สอน				t	Sig.
	ปฐมวัย - ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านปัญหาการเตรียมความพร้อม ในการใช้ หลักสูตร	3.11	0.77	2.98	0.53	1.08	0.28
2. ด้านปัญหานำหลักสูตรไปใช้	2.93	0.84	2.93	0.73	-0.05	0.96
3. ด้านปัญหาการประเมินผลการใช้ หลักสูตร	2.93	0.74	3.18	0.69	-1.46	0.17
รวม	2.99	0.78	3.03	0.65	-0.14	0.47

* Sig. $\leq .05$

ตารางที่ 4.23 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามระดับชั้นที่สอน พบว่า ครูที่สอนระดับชั้นแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.24 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การเข้าอบรมการใช้หลักสูตร

ปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3	ประสบการณ์การเข้าอบรม การใช้หลักสูตร				t	Sig.
	เคยเข้ารับ การอบรม		ไม่เคยเข้ารับ การอบรม			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านปัญหาการเตรียมความพร้อม ในการใช้หลักสูตร	3.00	0.81	3.26	0.58	-3.04	0.00*
2. ด้านปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้	2.85	0.88	3.07	0.69	-2.26	0.03*
3. ด้านปัญหาการประเมินผลการใช้ หลักสูตร	2.90	0.98	3.04	0.57	-1.12	0.26
รวม	2.92	0.89	3.12	0.61	-2.14	0.10

* Sig. $\leq .05$

ตารางที่ 4.24 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยจำแนกตามประสบการณ์การเข้าอบรมการใช้หลักสูตร พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การเข้าอบรมการใช้หลักสูตรแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันในด้านปัญหาการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร และด้านปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

All Right Reserved

ตารางที่ 4.25 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3	ขนาดของโรงเรียน				t	Sig.
	ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร	3.20	0.62	3.02	0.81	2.09	0.04*
2. ด้านการนำหลักสูตรไปใช้	3.04	0.61	2.84	0.68	1.97	0.05*
3. ด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตร	3.13	0.56	2.81	0.64	2.58	0.01*
รวม	3.12	0.60	2.89	0.71	2.21	0.03*

* Sig. $\leq .05$

ตารางที่ 4.25 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ครูปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันในทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.26 สรุปผลการเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

รายการ	ปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3			
	ด้านปัญหาเตรียม ความพร้อมในการใช้ หลักสูตร	ด้านปัญหา การนำหลักสูตร ไปใช้	ด้านปัญหา การประเมินผล การใช้หลักสูตร	สรุป
หน้าที่ในการปฏิบัติงาน	-	-	-	-
ประสบการณ์ในการทำงาน	22.44	22.20	30.43	25.02
ระดับชั้นที่สอน	-	-	-	-
ประสบการณ์การเข้าอบรม การใช้หลักสูตร	-3.04	-2.26	-	-
ขนาดของโรงเรียน	2.09	1.97	2.58	2.21

* Sig. $\leq .05$

จากตารางที่ 4.26 สรุปผลการเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของครู จำแนก
ตามหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ประสบการณ์ในการทำงาน ระดับชั้นที่สอน ประสบการณ์การเข้าอบรม
การใช้หลักสูตร ขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยรวมครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ประสบการณ์
การเข้าอบรมการใช้หลักสูตร และขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการใช้หลักสูตร
อาเซียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

All Right Reserved

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรอาเซียน
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ดังตารางที่
4.27 – 4.29

ตารางที่ 4.27 สรุปความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการเตรียม
ความพร้อมในการใช้หลักสูตร

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.	สถานศึกษาควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ในการใช้หลักสูตรในสถานศึกษา	12	38.71
2.	จัดอบรมการใช้หลักสูตรให้กับโรงเรียนต้นแบบอาเซียนและ โรงเรียนคู่พัฒนา เพื่อนำไปขยายผลให้กับครูผู้สอน ในสถานศึกษา	9	29.03
3.	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฯ ควรจัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศ เกี่ยวกับหลักสูตรอาเซียน เอกสารประกอบการใช้หลักสูตร ให้กับสถานศึกษาให้เพียงพอ	7	22.58
4.	บุคลากรที่รับผิดชอบงานด้านการนำหลักสูตรอาเซียนไปใช้ ในสถานศึกษา ต้องศึกษาเอกสารตามกรอบแนวคิดจากสำนักงาน วิชาการและมาตรฐานการศึกษากำหนดมาให้	2	6.45
5.	ควรจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อหาวิธีในการนำหลักสูตร ไปใช้จริง และปรับปรุงหลักสูตรต่อไป	1	3.23
รวม		31	100

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ข้อเสนอแนะการใช้หลักสูตรอาเซียน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร
ตามความคิดเห็นของครูที่ได้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ
10.26 ต้องการให้สถานศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการในการใช้หลักสูตรในสถานศึกษา
มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ จัดอบรมการใช้หลักสูตรให้กับโรงเรียนต้นแบบอาเซียน และโรงเรียน
คู่พัฒนา เพื่อนำไปขยายผลให้กับครูผู้สอนในสถานศึกษา ส่วนการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อหาวิธี
ในการนำหลักสูตรไปใช้จริง และปรับปรุงหลักสูตรนั้น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.28 สรุปความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการนำ
หลักสูตรไปใช้

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.	ครูผู้สอนควรเข้าอบรมการจัดทำหลักสูตรก่อนนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	12	31.58
2.	การนำหลักสูตรไปใช้ของสถานศึกษา โดยวิธีบูรณาการหลักสูตรอาเซียนในหน่วยการเรียนรู้ควรให้ครูผู้สอนในรายวิชานั้น ๆ เป็นผู้จัดทำหน่วยการเรียนรู้	9	23.68
3.	ควรให้ครูผู้สอนทุกคนในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรอาเซียน	7	18.42
4.	ระหว่างการใช้หลักสูตรควรมีการนิเทศ ติดตามผลการใช้หลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ	5	13.16
5.	ครูควรใช้สื่อและเทคโนโลยีประกอบการจัดการเรียนการสอน	3	7.90
6.	การนำหลักสูตรอาเซียนมาใช้เป็นรายวิชาเพิ่มเติมนั้นมีผลกระทบ ต่อโครงสร้างหลักสูตร ควรนำมาจัดเพิ่มเติมในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หรือกิจกรรมค่าย	1	2.63
7.	การโยกย้ายครูที่มีความรู้ ความชำนาญในการใช้หลักสูตรทำให้สถานศึกษาต้องจัดอบรมเพิ่มเติมให้กับครู ซึ่งต้องใช้เวลาในการจัดอบรมเพิ่มขึ้น	1	2.63
รวม		38	100

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ข้อเสนอแนะการใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ ตามความคิดเห็นของครูที่ได้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 12.58 พบว่า ครูผู้สอนควรเข้าอบรมการจัดทำหลักสูตรก่อนนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดรองลงมา คือ การนำหลักสูตรไปใช้ของสถานศึกษา โดยวิธีบูรณาการหลักสูตรอาเซียนในหน่วยการเรียนรู้ ควรให้ครูผู้สอนในรายวิชานั้น ๆ เป็นผู้จัดทำหน่วยการเรียนรู้ และการโยกย้ายครูที่มีความรู้ ความชำนาญในการใช้หลักสูตรทำให้สถานศึกษาต้องจัดอบรมเพิ่มเติมให้กับครู ซึ่งต้องใช้เวลาในการจัดอบรมเพิ่มขึ้นนั้น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.29 สรุปความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการประเมินผล
การใช้หลักสูตร

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.	ควรมีการนิเทศและติดตามผลการประเมินการใช้หลักสูตร อาเซียนในสถานศึกษาอย่างจริงจัง	11	45.83
2.	ควรให้ครูทุกคนในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินผล การใช้หลักสูตร	7	29.17
3.	สถานศึกษาควรจัดทำการประเมินผลการใช้หลักสูตรและ นำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนการ สอน และปรับปรุงหลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษา	3	12.50
4.	สถานศึกษาควรมีการประเมินผลการจัดการเรียนการสอน การใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	2	8.33
5.	สำนักงานเขตพื้นที่และสำนักวิชาการและมาตรฐานควรมี ระบบการติดตามการประเมินผลการใช้หลักสูตรเพื่อให้ สถานศึกษามีความเข้าใจที่ตรงกัน	1	4.17
รวม		24	100

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ข้อเสนอแนะการใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตรตามความคิดเห็น
ของครูที่ได้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 7.95 ต้องการให้มีการ
การนิเทศ และติดตามผลการประเมิน การใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษาอย่างจริงจัง มีค่าเฉลี่ยมาก
ที่สุด รองลงมา คือ ควรให้ครูทุกคนในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้หลักสูตร และ
สำนักงานเขตพื้นที่และสำนักวิชาการและมาตรฐานควรมีระบบการติดตามการประเมินผล การใช้
หลักสูตรเพื่อให้สถานศึกษามีความเข้าใจที่ตรงกัน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การศึกษาการใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษสุราษฎร์ธานี เขต 3 และเปรียบเทียบ สภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามตำแหน่งในการปฏิบัติงาน ประสพการณ์การทำงาน ระดับชั้นที่สอน ประสพการณ์การเข้าอบรมการใช้หลักสูตร และขนาดของโรงเรียน รวมถึงศึกษาความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ การใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษ สุราษฎร์ธานี เขต 3 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ ครูฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำนวน 1,309 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษ สุราษฎร์ธานี เขต 3 จำนวน 302 คน โดยกำหนดสัดส่วนเป็นรายอำเภอและดำเนินการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีจับสลาก เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และ สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานใช้สถิติ t - test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way ANOVA)

สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. สภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวม พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร และมีการ ปฏิบัติในระดับปานกลาง 2 ด้านเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตร และด้านการนำหลักสูตรไปใช้

1.1 สภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร โดยรวม พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยสถานศึกษาจัดให้บุคลากรศึกษาดูงานโรงเรียนต้นแบบที่จัดการเรียนรู้โดยใช้หลักสูตรอาเซียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ สถานศึกษามีการเตรียมบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เช่น ประชุมชี้แจงบุคลากรทางการศึกษา การอบรมครู ผู้บริหาร และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรอาเซียน และสถานศึกษามีการประเมินโครงการศึกษานำร่องก่อนนำหลักสูตรไปใช้จริงมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

1.2 สภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ โดยรวม พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง โดยสถานศึกษาจัดครูเข้าสอนตรงตามวิชาเอกหรือความถนัดมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา มีการจัดทำโครงการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้หลักสูตรอาเซียน และสถานศึกษาจัดให้ครูได้อบรมเพิ่มเติมระหว่างการใช้หลักสูตรอาเซียนมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

1.3 สภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตร โดยรวม พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง โดยสถานศึกษาสนับสนุนส่งเสริมให้ครูประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริงมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาติดตามการประเมินผลพฤติกรรมการสอนของครูผู้สอนให้มีความสอดคล้องกับเป้าประสงค์ของหลักสูตรอาเซียน และสถานศึกษารายงานการประเมินผลการใช้หลักสูตรอาเซียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

2. ปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวม พบว่า มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยด้านปัญหาการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตรมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาด้านปัญหาการประเมินผลการใช้หลักสูตร และด้านปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

2.1 ปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านปัญหาการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร โดยรวม พบว่า มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยชุมชนขาดการมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาขาดบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับหลักสูตรอาเซียน และสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อจัดทำหลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

2.2 ปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้ โดยรวม พบว่า มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยสถานศึกษา สนับสนุนส่งเสริมการใช้หลักสูตรอาเซียน โดยมีการนิเทศติดตามผลอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาสถานศึกษาบริการวัสดุและสื่อการสอน และเอกสารหลักสูตรอาเซียนไว้บริการครู และครูผู้สอน นำหลักสูตรอาเซียนไปใช้จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมกับการเรียนรู้ด้วยตนเอง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

2.3 ปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านปัญหาการประเมินผลการใช้หลักสูตรอาเซียน โดยรวม พบว่า มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยมีการติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรอาเซียนจากเขตพื้นที่เป็นระยะ และส่งผลการประเมิน เพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาสถานศึกษาวางแผนการนิเทศการใช้หลักสูตรอาเซียนภายในสถานศึกษาอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง และสถานศึกษาส่งเสริมครูประเมินผลงานนักเรียนในการเรียนหลักสูตรอาเซียนตามสภาพจริงมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

3. ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ประสิทธิภาพในการทำงาน ระดับชั้นที่สอน ประสิทธิภาพการเข้าอบรมการใช้หลักสูตร ขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยรวมครูที่มีประสิทธิภาพในการทำงาน ประสิทธิภาพการเข้าอบรมการใช้หลักสูตร และขนาดของโรงเรียนแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.1 การเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามหน้าที่ในการปฏิบัติงาน พบว่า ครูที่มีหน้าที่ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันในด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร และด้านการนำหลักสูตรไปใช้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 การเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสิทธิภาพในการทำงาน พบว่า ครูที่มีประสิทธิภาพในการทำงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการเตรียม

ความพร้อมในการใช้หลักสูตร และด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตรไม่แตกต่างกัน

3.3 การเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามระดับชั้นที่สอนพบว่า ครูที่สอนระดับชั้นแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันในด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร และด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.4 การเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์การเข้าอบรมการใช้หลักสูตร พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การเข้าอบรมการใช้หลักสูตร แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันในทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.5 การเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ครูที่ทำงานที่มีขนาดโรงเรียนต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามตำแหน่งในการปฏิบัติงาน ประสบการณ์ในการทำงาน ระดับชั้นที่สอน ประสบการณ์การเข้าอบรมการใช้หลักสูตรขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยรวมครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ประสบการณ์การเข้าอบรมการใช้หลักสูตร และขนาดของโรงเรียนแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.1 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามหน้าที่ในการปฏิบัติงาน พบว่า ครูที่มีหน้าที่ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

4.2 เปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.3 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามระดับชั้นที่สอน พบว่า ครูที่สอนระดับชั้นแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

4.4 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์การเข้าอบรมการใช้หลักสูตร พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การเข้าอบรมการใช้หลักสูตร แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันในด้านปัญหาการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร และด้านปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.5 การเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ครูที่ทำงานที่มีขนาดโรงเรียนต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของครู มีดังนี้

5.1 ด้านการเตรียมพร้อมในการใช้หลักสูตร จากความคิดเห็นของครูที่ได้ทำการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 10.26 ต้องการให้สถานศึกษานั้นมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการในการใช้หลักสูตรในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือจัดอบรมการใช้หลักสูตรให้กับโรงเรียนต้นแบบอาเซียน และโรงเรียนคู่พัฒนา เพื่อนำไปขยายผลให้กับครูผู้สอนในสถานศึกษา ส่วนการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อหาวิธีในการนำหลักสูตรไปใช้จริง และปรับปรุงหลักสูตรนั้น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

5.2 ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ จากความคิดเห็นของครูที่ได้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 12.58 พบว่า ครูผู้สอนควรเข้าอบรมการจัดทำหลักสูตรก่อนนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ การนำหลักสูตรไปใช้ของสถานศึกษา โดยวิธีบูรณาการหลักสูตรอาเซียนในหน่วยการเรียนรู้ควรให้ครูผู้สอนในรายวิชานั้น ๆ เป็นผู้จัดทำหน่วยการเรียนรู้และการโยกย้ายครูที่มีความรู้ ความชำนาญในการใช้หลักสูตรทำให้สถานศึกษาต้องจัดอบรมเพิ่มเติมให้กับครู ซึ่งต้องใช้เวลาในการจัดอบรมเพิ่มขึ้นนั้น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

5.3 ด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตร จากความคิดเห็นของครูที่ได้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 7.95 ควรจัดให้มีการนิเทศและติดตามผลการประเมินการใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษาอย่างจริงจัง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ควรให้ครูทุกคนในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้หลักสูตร และสำนักงานเขตพื้นที่และสำนักงานวิชาการและมาตรฐาน ควรจะมีระบบการติดตามการประเมินผลการใช้หลักสูตรเพื่อให้สถานศึกษามีความเข้าใจที่ตรงกัน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

อภิปรายผล

ผลการวิจัยสภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ผู้วิจัยจะกล่าวถึงประเด็นสำคัญและอภิปรายผลจากข้อมูลที่ค้นพบที่ได้จากการศึกษาวิจัย ดังนี้

1. สภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวม พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 1 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร และมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง 2 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตร และด้านการนำหลักสูตรไปใช้ ทั้งนี้ เนื่องจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ให้ความสำคัญในการดำเนินการเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรอาเซียน มีการเตรียมความพร้อม โดยการจัดอบรมสัมมนาเพื่อทำความเข้าใจกับผู้บริหารสถานศึกษา และครูในสังกัดเกี่ยวกับหลักสูตรอาเซียน และการจัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักสูตรอาเซียน แต่เมื่อโรงเรียนได้นำหลักสูตรอาเซียนไปใช้ในสถานศึกษามีการนำไปใช้ในหลักสูตรแตกต่างกัน ซึ่งบางโรงเรียนใช้หลักสูตรอาเซียนแบบบูรณาการกับสาระวิชาอื่น ๆ บางโรงเรียนจัดเป็นวิชาเพิ่มเติม ซึ่งทำให้ผลการดำเนินงานออกมา มีผลการปฏิบัติที่แตกต่างกัน และยังขาดการติดตามประเมินผลเป็นระยะจึงทำให้การใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับ พสุ สว่างสงวาล (2555 : 85) ได้วิจัยการศึกษา

สภาพปัญหาการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในโรงเรียนต้นแบบ การใช้หลักสูตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า การศึกษาสภาพปัญหา การใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในโรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับ ตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการดำเนินการใช้หลักสูตร ด้านการเตรียมการใช้หลักสูตร และด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตร

1.1 สภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร โดยรวม พบว่า มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก โดยสถานศึกษาจัดให้บุคลากรศึกษาดูงานโรงเรียนต้นแบบที่จัดการเรียนรู้ โดยใช้หลักสูตร อาเซียนมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาสถานศึกษามีการเตรียมบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เช่น ประชุมชี้แจงบุคลากร ทางการศึกษา การอบรมครู ผู้บริหาร และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรอาเซียน และสถานศึกษามีการ ประเมินโครงการศึกษานำร่องก่อนนำหลักสูตรไปใช้จริงมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะสถานศึกษา มีการประชุมชี้แจงสร้างความรู้ ความเข้าใจ ความตระหนักให้กับบุคลากรทางการศึกษา และส่งเสริม ให้บุคลากรทางการศึกษาเข้ารับการอบรม และสนับสนุนให้นำความรู้ไปใช้ในการจัดทำหลักสูตร รวมถึง ส่งเสริมให้บุคลากรได้ศึกษาดูงานจากโรงเรียนต้นแบบที่จัดการเรียนรู้ โดยใช้หลักสูตรอาเซียนเพื่อได้ นำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับ กิตติพงษ์ เจนจบ (2556 : 153) ได้วิจัยการศึกษาความพร้อมการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ซึ่งพบว่า การเตรียม ความพร้อมของสถานศึกษาในภาพรวมนั้นอยู่ในระดับมาก โดยโรงเรียนมีการประชุมชี้แจงบุคลากร ทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจเห็นความสำคัญ มีความตระหนัก และมีการส่งเสริมให้บุคลากร ทางการศึกษาอบรมมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ที่เกี่ยวกับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

1.2 สภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ โดยรวม พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ ปานกลาง โดยสถานศึกษาได้จัดครูเข้าสอนตรงตามวิชาเอกหรือความถนัดมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมา มีการจัดทำโครงการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้หลักสูตรอาเซียนและสถานศึกษาจัดให้ครูได้อบรม เพิ่มเติมระหว่างการใช้หลักสูตรอาเซียนมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ทั้งนี้ อาจจะเป็นเพราะในการดำเนินการใช้ หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ได้เล็งเห็นความสำคัญของการดำเนินการใช้หลักสูตร โดยมีการอบรมครูเพื่อเตรียมความพร้อมไปสู่ การนำหลักสูตรไปใช้ แต่ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของสถานศึกษานั้นจะมีการดำเนินการ ที่หลากหลาย เช่น การแทรกเนื้อหาอาเซียนในหลักสูตร 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ เปิดสอนรายวิชาเพิ่มเติม

และการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน อีกทั้งสถานศึกษายังไม่ค่อยได้ส่งเสริมให้ครูได้อบรมเพิ่มเติมระหว่างการใช้หลักสูตรอาเซียน จึงทำให้ผลการนำหลักสูตรไปใช้จึงมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับ พสุ สว่างสว่าง (2555 : 88) ได้วิจัยการศึกษาสภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในโรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการดำเนินการใช้หลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง

1.3 สภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตรโดยรวม พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง โดยสถานศึกษาสนับสนุนส่งเสริมให้ครูประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาติดตามการประเมินผลพฤติกรรมการสอนของครูผู้สอนให้มีความสอดคล้องกับเป้าประสงค์ของหลักสูตรอาเซียน และสถานศึกษารายงานการประเมินผลการใช้หลักสูตรอาเซียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูผู้สอนมีพื้นฐานความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล จึงสามารถนำมาปรับใช้กับหลักสูตรได้จึงทำให้ผลการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนการติดตามตามประเมินผลพฤติกรรมการสอนของครู และการรายงานผลการใช้หลักสูตรอาเซียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบนั้น ส่วนใหญ่แล้วสถานศึกษาจะทำรายงานเพื่อเสนอต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเท่านั้น โดยไม่มีการทำรายงานเพื่อเสนอต่อชุมชนหรือผู้ปกครองได้รับทราบข้อมูล รวมถึงการนิเทศติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรนั้น ก็มีการนิเทศติดตามจากเขตพื้นที่เพียงแค่ภาคเรียนละ 1 ครั้ง ทั้งนี้ ด้วยปริมาณของโรงเรียนที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ต้องดูแลมีจำนวนมาก ทำให้มีเวลาที่จะนิเทศติดตามจึงมีน้อย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของทาบ (Taba, 1962 : 310 อ้างถึงใน สฤษฎ์พล สุขกำเนิด, 2557 : 204) กล่าวว่า การประเมินผลหลักสูตรกระทำขึ้นเพื่อศึกษาถึงกระบวนการต่าง ๆ ที่ได้กำหนดไว้ว่า การเปลี่ยนแปลงใดบ้างที่สอดคล้องหรือแย้งกับวัตถุประสงค์ทางการศึกษา ซึ่งการประเมินดังกล่าวจะครอบคลุมเนื้อหาทั้งหมดของหลักสูตรและกระบวนการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้แก่ จุดประสงค์ ขอบเขตของเนื้อหาสาระ คุณภาพของผู้บริหาร และผู้ใช้หลักสูตร สมรรถภาพของผู้เรียน ความสัมพันธ์ของวิชาต่าง ๆ การใช้สื่อและวัสดุการสอน เป็นต้น สอดคล้องกับ พสุ สว่างสว่าง (2555 : 89) ได้วิจัยการศึกษาสภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในโรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่าด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง

2. ปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวม พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 2 ของการวิจัย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ในปัจจุบันสถานศึกษาทุกแห่งนั้นจะใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เป็นหลักสูตรใหม่ซึ่งมีความเหมาะสม ชัดเจน ทั้งเป้าหมายของหลักสูตรในการพัฒนา

คุณภาพผู้เรียน พัฒนาเศรษฐกิจและสังคมพัฒนาประเทศพื้นฐานในการดำรงชีวิต การพัฒนาสมรรถนะ และทักษะกระบวนการนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ ได้มีการกำหนดวิสัยทัศน์ จุดหมาย สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดที่ชัดเจน เพื่อได้ใช้เป็นทิศทางในการจัดทำหลักสูตร การเรียนการสอนในแต่ละระดับ กำหนดโครงสร้างเวลาเรียนขั้นต่ำของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ในแต่ละชั้นปี (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) ทำให้สถานศึกษาและครูผู้สอนสามารถนำไปจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสมกับสถานศึกษาของตน และนำหลักสูตรไปใช้ได้ง่ายขึ้น เมื่อการสอดแทรกหลักสูตรอาเซียนเข้าไปในหลักสูตรของสถานศึกษานั้น ก็มีการเตรียมความพร้อมจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยการอบรม สัมมนาให้ความรู้แก่ผู้บริหาร และครูผู้สอนในการใช้หลักสูตร และบริบทของโรงเรียนที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 คัดเลือกให้เป็นโรงเรียนต้นแบบนั้นเป็นโรงเรียนที่มีความพร้อมในด้านต่าง ๆ จึงพบปัญหาไม่มากนัก สอดคล้องกับ ชรินทร์ สีสเสมอ (2554 : 85) ได้วิจัยสภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ผลวิจัยพบว่า ปัญหาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการดำเนินการใช้หลักสูตร ด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตร และด้านการเตรียมการใช้หลักสูตร สอดคล้องกับ กฤษณ์ สรวลี ยองโยกฤษฎา (2554 : 106) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตรและโรงเรียนที่มีความพร้อม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2 ปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตร และโรงเรียนที่มีความพร้อม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง

2.1 ปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านปัญหาการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร โดยรวม พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยชุมชนขาดการมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาขาดบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับหลักสูตรอาเซียน และสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อจัดทำหลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ซึ่งจะเห็นได้ว่าการจัดทำหลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษานั้นยังขาดการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดทำหลักสูตร และบุคลากรในสถานศึกษายังขาดความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับหลักสูตรอาเซียน เพราะมีเพียงบุคลากรส่วนหนึ่งเท่านั้นที่ได้รับการอบรมความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรอาเซียน เลยทำให้เวลาการนำหลักสูตรไปใช้ในสถานศึกษาจึงทำให้เกิดปัญหาเพราะขาดความรู้ในตัวหลักสูตร และยังขาดงบประมาณในการจัดเตรียมสื่อการเรียนการสอน วัสดุอุปกรณ์ให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ เนื้อหา และผู้เรียน และส่วนหนึ่งเกิดจากการขาดการวิเคราะห์ความต้องการของผู้ปกครองและนักเรียนก่อนการจัดทำสาระหลักสูตรอาเซียน คำอธิบายรายวิชา การตรวจสอบความพร้อมก่อนนำหลักสูตร

ไปใช้ สอดคล้องกับ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2551 : 35) ให้แนวทางแก่สถานศึกษาว่า ต้องมีการวางแผนเพื่อใช้หลักสูตรใหม่ ผู้บริหาร สถานศึกษา คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาควรศึกษาทำความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนา หลักสูตร ทั้งด้านงบประมาณและอาคารสถานที่ที่เพียงพอหรือไม่ การเตรียมบุคลากรเกี่ยวกับการใช้ หลักสูตรดำเนินการใช้วิธีใด การวางแผนเพื่อการใช้หลักสูตรอย่างละเอียดรอบคอบและมีขั้นตอน จะทำให้ หลักสูตรบรรลุจุดหมายได้ง่าย สถานศึกษาได้มีการส่งเสริมสนับสนุนการนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ อย่างเหมาะสม ติดตาม ควบคุมคุณภาพการจัดทำหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบต่อเนื่อง และครบวงจร และนำผลการติดตาม ควบคุมคุณภาพพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรและจัดการเรียนรู้ให้มี คุณภาพและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชรินทร์ สีสเสมอ (2554 : 85) ได้วิจัย สภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ปัญหาด้านการนำหลักสูตรไปใช้ ผลการวิจัย พบว่า โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะขาดงบประมาณอย่างต่อเนื่องจาก การเตรียมการจัดเตรียมสื่ออุปกรณ์ ความเข้าใจของครูที่ไม่ตรงกันถึงในเรื่องการจัดทำโครงสร้างหน่วย การเรียนรู้ / คำอธิบายรายวิชา และการวัดผลและประเมินผลที่หลากหลาย

2.2 ปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ในด้านปัญหานำหลักสูตรไปใช้ โดยรวม พบว่า มีสภาพปัญหา อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ซึ่ง สถานศึกษาสนับสนุนส่งเสริมการใช้หลักสูตรอาเซียน โดยมีการนิเทศติดตามผลอย่างต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ย สูงที่สุด รองลงมาสถานศึกษาบริการวัสดุและสื่อการสอน และเอกสารหลักสูตรอาเซียนไว้บริการครู ทั้งนี้เนื่องจากครูผู้สอนมีความตระหนักและสนใจต่อการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร ทำให้เกิดการตื่นตัว ต่อการแสวงหาความรู้ในการใช้หลักสูตรใหม่เพื่อพัฒนาตนเอง เช่น การเข้ารับการอบรม การเข้าร่วม สัมมนา เป็นต้น แต่อาจมีบางส่วนไม่ได้รับการอบรมการใช้หลักสูตรอย่างทั่วถึงหรือรับความรู้โดยตรง ซึ่งอาจจะได้รับความรู้เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรที่ไม่ชัดเจนเท่าที่ควร และส่วนหนึ่งปัญหาเกิดจากการขาด นิเทศติดตามผลการอย่างใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง รองลงมาสถานศึกษาบริการวัสดุและสื่อการสอน และขาดเอกสารหลักสูตรอาเซียน และเมื่อเกิดปัญหาการใช้หลักสูตร ครูผู้สอนต้องการคำแนะนำ หรือ ความช่วยเหลือได้จากฝ่ายวิชาการของโรงเรียนเพื่อความชัดเจนในการนำหลักสูตรไปใช้ ซึ่งระยะเวลา ในการใช้หลักสูตรที่ผ่านมา อาจทำให้ฝ่ายวิชาการมีประสบการณ์ พบเจอข้อผิดพลาด หรือปัญหาจึงทำให้ ฝ่ายวิชาการมีความรู้เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรเพิ่มขึ้น ด้วยเหตุนี้ทำให้ฝ่ายวิชาการสามารถให้คำแนะนำ ในการใช้หลักสูตรกับครูผู้สอนได้ถูกต้องชัดเจน และสามารถแก้ปัญหาที่ครูผู้สอนประสบได้ เลยทำให้ ปัญหาในการนำหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับ ศีตวัฒน์ ชันระหัดต์ (2556 : 98) ได้ศึกษา ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า ปัญหาโดยภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับ เสาวลักษณ์ ประมาน (2555 : 86) ได้วิจัยปัญหาการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาระดับประถมศึกษา โรงเรียนต้นแบบในเขตภาคกลาง ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาด้านความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร ปัญหาด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน ปัญหาด้านการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลาง

2.3 ปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านปัญหาการประเมินผลการใช้หลักสูตรอาเซียน โดยรวม พบว่า ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยมีการติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรอาเซียนจากเขตพื้นที่เป็นระยะ และส่งผลการประเมินเพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาสถานศึกษาวางแผนการนิเทศการใช้หลักสูตรอาเซียนภายในสถานศึกษาอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง และสถานศึกษาส่งเสริมครูประเมินผลงานนักเรียนในการเรียนหลักสูตรอาเซียนตามสภาพจริงมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องจากสถานศึกษานั้นยังขาดการกำหนดข้อตกลงเพื่อการขับเคลื่อนการนิเทศติดตามร่วมกัน ครูขาดความชำนาญในการวัดผลประเมินอย่างรอบด้าน ถึงแม้ว่าครูจะได้รับอบรมมาบ้างหรือศึกษาจากเอกสารบ้าง แต่ในรายละเอียดปลีกย่อยต่าง ๆ ยังเป็นปัญหาสำหรับครูอยู่ จึงควรจะมีการติดตามนิเทศจากสำนักงานเขตพื้นที่เป็นระยะและเป็นระบบ และส่วนหนึ่งในการดำเนินการใช้หลักสูตรให้ประสบความสำเร็จต้องมีการกำกับดูแลคุณภาพและจัดทำรายงานการประเมิน บางส่วนอาจไม่เห็นความสำคัญตรงส่วนนี้จึงทำให้ขาดการประเมินและรายงานผล สอดคล้องกับยูเนสโก (UNESCO, 1978 : 66) ได้วิจัยปัญหาการใช้หลักสูตรของบางประเทศในทวีปเอเชีย ได้แก่ อัฟกานิสถาน บังคลาเทศ อินเดีย มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ และศรีลังกา พบว่า ปัญหาการใช้หลักสูตรเกี่ยวข้องกับการประสานงานที่กระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการนำหลักสูตรไปใช้ ผู้บริหารระดับต่าง ๆ ไม่ให้ความสนใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรและขาดการติดตามการใช้หลักสูตรของครู นอกจากนั้นหลักสูตรยังขาดประสิทธิภาพ ขาดแคลนเอกสารหลักสูตร ตำราเรียนที่ไม่ทันสมัย ขาดแคลนหนังสืออ่านประกอบ ประการสุดท้าย คือ ศูนย์พัฒนาหลักสูตรยังขาดการวางแผนที่ดีในการนำหลักสูตรไปใช้

3. ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของครู โดยจำแนกตามตำแหน่งในการปฏิบัติงาน ประสพการณ์ในการทำงาน ระดับชั้นที่สอน ประสพการณ์การเข้าอบรมการใช้หลักสูตรขนาดของโรงเรียน อภิปรายผลได้ดังนี้

3.1 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามหน้าที่ในการปฏิบัติงาน พบว่า ครูที่มีหน้าที่ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรอาเซียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันในด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร และด้านการนำหลักสูตรไปใช้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการวิจัยอาจจะเป็นเพราะในด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตรนั้น ส่วนใหญ่แล้วครูจะไม่ได้เข้ารับการอบรมทุกคน จะมีเพียงครูที่เป็นหัวหน้างานวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระที่จะได้ไปอบรม สัมมนาเพื่อเตรียมความพร้อม และนำมาขยายผลกับครูที่โรงเรียน จึงทำให้ครูผู้สอนที่ได้รับการถ่ายทอดมาอาจจะไม่เข้าใจกระบวนการใช้หลักสูตรอย่างชัดเจน ส่งผลให้เวลานำหลักสูตรไปใช้มีความไม่เข้าใจในหลักสูตร สอดคล้องกับ พิมพ์พร ก้อนคำ (2555 : 140) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนต้นแบบ การใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบจำแนกตามตำแหน่ง โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตร มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

3.2 การเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อได้พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร และด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตรไม่แตกต่างกัน ผลวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะหลักสูตรอาเซียนยังเป็นหลักสูตรใหม่ ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างก็ย่อมมีความคิดเห็นแตกต่างกันหรือไม่สอดคล้องกัน เพราะผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่าย่อมมองเห็นถึงสภาพการทำงานได้ละเอียดรอบคอบกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อย ส่วนด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตรไม่แตกต่างกัน เพราะในการวัดผลประเมินผลการใช้หลักสูตรนั้นก็ใช้เกณฑ์การประเมินตามรูปแบบของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งเน้นการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง โดยครูทุกคนก็ได้รับการอบรมและได้รับความรู้เหมือนกัน และเกิดความชำนาญในการประเมินผลการใช้หลักสูตร จึงทำให้มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ พิมพ์พร ก้อนคำ (2555 : 140) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบจำแนกตามสภาพและปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนต้นแบบ การใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน 3 ระดับ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 3.54 - 3.96 โดยระดับที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ต่ำกว่า 10 ปี ระดับที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มากกว่า 20 ปี ผลการตรวจสอบความแตกต่างรายคู่ พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ด้านแนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ประสบการณ์ในการทำงาน ต่ำกว่า 10 ปี กับ มากกว่า 20 ปี ด้านแนวทางการจัดการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 2 คู่ คือ ประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 10 ปี กับ 10 - 20 ปี และต่ำกว่า 10 ปี กับ มากกว่า 20 ปี

3.3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามระดับชั้นที่สอน พบว่า ครูที่สอนระดับชั้นแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันในด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร และด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะครูที่อยู่ในสถานศึกษาเดียวกันจะได้รับการอบรม สัมมนา และถ่ายทอดการใช้หลักสูตรจากสถานศึกษาเหมือนกัน และมีแนวทางในการนำหลักสูตรอาเซียนไปใช้เหมือนกัน จึงทำให้ครูที่มีระดับชั้นที่สอนต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนไม่แตกต่างกัน แต่อาจจะมีความคิดเห็นแตกต่างในด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตรเพราะในระดับชั้นที่ต่างกันย่อมมีเนื้อหาสาระละเอียด รายวิชาที่แตกต่างกัน จึงทำให้การเตรียมความพร้อมมีความแตกต่างกัน สอดคล้องกับ พิมพ์พร ก้อนคำ (2555 : 144) ได้ศึกษาถึงสภาพและปัญหาในการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนต้นแบบ การใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ผลการวิจัยพบว่า การจำแนกตามประเภทการจัดการเรียนการสอน พบว่าโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

3.4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การเข้าอบรมการใช้หลักสูตร พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การเข้าอบรมการใช้หลักสูตรแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันในทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะครูที่ได้รับการอบรม สัมมนา จะได้เรียนรู้ และได้รับข้อมูลโดยตรงจากหน่วยงานต้นสังกัดที่จัดอบรม เข้าใจกระบวนการในการนำหลักสูตรมาใช้ในการเตรียมพร้อมก่อนการใช้หลักสูตร และการประเมินผลการใช้หลักสูตร ตลอดจนมีเอกสารที่เกี่ยวข้อง

กับหลักสูตรอาเซียน จึงทำให้สามารถดำเนินกรใช้หลักสูตรได้ดี ส่วนครูที่ไม่ได้รับการอบรมบางส่วน ก็ได้รับการถ่ายทอดจากผู้ที่ได้เข้ารับการอบรม แต่เมื่อนำไปปฏิบัติจริงก็ไม่สามารถที่จะปฏิบัติได้ดีเท่าที่ควร ซึ่งอาจเกิดจากการได้รับความรู้เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรที่ไม่ชัดเจนเท่าที่ควร จึงทำให้ครูที่มีประสบการณ์การเข้าอบรมการใช้หลักสูตร แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.5 การเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของครูจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ครูที่ทำงานที่มีขนาดโรงเรียนต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันจะมีจำนวนครูที่ไม่เท่ากัน จำนวนงบประมาณที่ได้จัดสรรจะไม่เท่ากัน ส่งผลต่อความพร้อมของอุปกรณ์และสื่อการสอน ตลอดจนเอกสารประกอบการสอนเพื่อให้ครูได้ใช้ในการเตรียมการสอน มีนัยสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก เพราะโรงเรียนขนาดใหญ่จะมีงบประมาณที่มากกว่า มีความพร้อมในด้านสื่อและอุปกรณ์มากกว่า จึงทำให้ครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ที่ทำงานในโรงเรียนที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษาแตกต่าง สอดคล้องกับ จงจิตต์ เหลืองอรุณ (2556 : 102) ได้ศึกษาการเตรียมความพร้อมการบริหารหลักสูตรประถมศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ผลการเปรียบเทียบความพร้อมการบริหารหลักสูตรประถมศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครู ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า ความพร้อมการบริหารหลักสูตรประถมศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า สถานศึกษาขนาดใหญ่และขนาดกลางมีความพร้อมมากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ พสุ สว่างสว่าง (2555) ได้ศึกษาการศึกษาสภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในโรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 ได้เปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในโรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามประเภทของโรงเรียนพบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของครู ซึ่งจำแนกตามตำแหน่งในการปฏิบัติงาน ประสบการณ์ในการทำงาน ระดับชั้นที่สอน ประสบการณ์การเข้าอบรมการใช้หลักสูตรขนาดของโรงเรียน อภิปรายผล ได้ดังนี้

4.1 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามหน้าที่ในการปฏิบัติงาน พบว่า ครูที่มีหน้าที่ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนทุกโรงเรียนจะเป็นระบบ ครูที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ต่างกันจึงจะมีความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน เพราะทุกคนนั้นมีหน้าที่ความรับผิดชอบ รับผิดชอบหน้าที่ของตนเอง จึงมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน จึงไม่แตกต่างกันสอดคล้องกับ สถิติพล สุขกำเนิด (2557 : 201) ได้ศึกษาการเตรียมความพร้อมหลักสูตรอาเซียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 เปรียบเทียบการปฏิบัติการเตรียมความพร้อมหลักสูตรอาเซียนของบุคลากรตามความคิดเห็นของบุคลากรทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามหน้าที่ พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

4.2 เปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจเป็นเพราะครูมีอายุ มีประสบการณ์และปฏิบัติการสอนมานาน ทำให้มีความเคยชินต่อหลักสูตรเก่า เมื่อมีการจัดหลักสูตรใหม่เข้ามาก็ทำให้ครูที่มีประสบการณ์และปฏิบัติการสอนมานาน ต้องการพัฒนาศักยภาพของตนเองให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น แต่ครูที่มีประสบการณ์มากจะสามารถนำประสบการณ์มาช่วยในการจัดการเรียนการสอนได้ดีกว่า ครูที่มีประสบการณ์น้อย ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์น้อยจะขาดทักษะในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่สอดคล้องกับหลักสูตร ขาดทักษะการวิเคราะห์หลักสูตร และการนำหลักสูตรไปใช้ มีประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนน้อย ขาดเทคนิคในการผลิตสื่อและการใช้สื่อการเรียนการสอน และยังสับสนในขั้นตอนการวัดผลและประเมินผล ฉะนั้นการที่ครูมีประสบการณ์น้อยหรือมากย่อมต้องการที่จะพัฒนาตนเองอยู่ ปัญหาสำคัญอีกอย่าง คือ ครูไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลง และครูขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตร ครูไม่นำหลักสูตรลงสู่ห้องเรียนและยังไม่ได้กำหนดสาระการเรียนรู้เพื่อสนองถึงความต้องการของผู้เรียน จึงทำให้ครูที่มีประสบการณ์สอนต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้หลักสูตร

อาเซียนแตกต่างกัน สอดคล้องกับ พิมพ์พร ก้อนคำ (2555 : 140) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพ และปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 จำแนกตามตามประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพและปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ได้จำแนกไว้ตามประสบการณ์การเข้าอบรมการใช้หลักสูตร พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การเข้าอบรมการใช้หลักสูตรนั้น แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันในด้านปัญหาการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร และด้านปัญหานำหลักสูตรไปใช้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลวิจัยเป็นเช่นนี้ ครูที่มีประสบการณ์การเข้าอบรมการใช้หลักสูตรอาเซียนย่อมจะมีความรู้ความเข้าใจมากกว่า ครูที่ไม่ได้รับการอบรม เพราะครูที่มีประสบการณ์การเข้าอบรมการใช้หลักสูตรอาเซียนจะได้รับความรู้จากวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ ได้รับเอกสารเกี่ยวกับหลักสูตร หากมีข้อสงสัยก็จะสามารถสอบถามวิทยากรได้โดยตรง แต่ครูที่ไม่มีประสบการณ์การเข้ารับการอบรมจะได้รับความรู้จากการถ่ายทอดของเพื่อนครูในโรงเรียนจึงทำให้ไม่เข้าใจหลักสูตรอย่างชัดเจน ขาดการเตรียมความพร้อมในการดำเนินการในการนำหลักสูตรมาใช้ และเมื่อนำหลักสูตรมาใช้ก็ครูขาดความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรอาเซียนก็จะประสบปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ไม่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร อีกทั้งเนื้อหาของหลักสูตรอาเซียนแกนกลางก็ยังไม่เป็นรูปธรรมชัดเจน จึงทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนั้น ไม่บรรลุผลเท่าที่ควร

4.4 การเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ครูที่ทำงานที่มีขนาดโรงเรียนต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนขนาดใหญ่มีจำนวนบุคลากรจำนวนมาก การบริหารจัดการภายในองค์กรจึงมีรายละเอียดค่อนข้างมาก มีการดำเนินงานหลายฝ่ายงาน ส่งผลให้เกิดความซับซ้อน บุคลากรทำงานได้ไม่ทั่วถึง ไม่มีการหมุนเวียนแลกเปลี่ยนงาน นอกจากนี้โรงเรียนขนาดใหญ่เป็นโรงเรียนที่มีความพร้อมและคุณภาพสูง บุคลากรจึงมีความคาดหวัง

ในประสิทธิภาพของการดำเนินงานภายในโรงเรียนสูงตามไปด้วย หากโรงเรียนทำงานไม่เป็นระบบ ลำบากกว่ากำหนด ไม่มีการส่งเสริมพัฒนาบุคลากร ไม่มีการจัดสรรงบประมาณตามที่ตั้งไว้ก็ย่อมส่งผลให้บุคลากรมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของโรงเรียนในระดับต่ำ ในขณะที่โรงเรียนขนาดเล็กมีบุคลากรน้อยจะมีปัญหาในด้านบุคลากรและงบประมาณ ขาดวัสดุอุปกรณ์ในการทำงาน ก็จะส่งผลต่อความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของโรงเรียนในระดับต่ำเช่นกัน สอดคล้องกับ ชรินทร์ สีสเสมอ (2554 : 87) ได้วิจัยสภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตรของผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็กมีสภาพการใช้หลักสูตรโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของครู มีดังนี้

5.1 ด้านการเตรียมพร้อมในการใช้หลักสูตร ครูที่ได้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนะว่าต้องการให้สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการในการใช้หลักสูตรในสถานศึกษา และจัดอบรมการใช้หลักสูตรให้กับโรงเรียนต้นแบบอาเซียนและโรงเรียนคู่พัฒนา เพื่อนำไปขยายผลให้กับครูผู้สอนในสถานศึกษา ทั้งนี้อาจจะเนื่องจากการดำเนินการจัดการเรียนการสอน โดยใช้หลักสูตรอาเซียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 บางโรงเรียนไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ จึงทำให้การติดตามและการประเมินผลที่ไม่เป็นระบบ และการจัดอบรมด้านหลักสูตรอาเซียนแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งผู้บริหารและครูมักจะทำเฉพาะในโรงเรียนต้นแบบ ซึ่งบางครั้งครูที่ได้รับการอบรมก็ไม่สามารถที่จะนำมาถ่ายทอดและขยายผลให้กับโรงเรียนคู่พัฒนาได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ควรมีการจัดอบรมเพื่อเพิ่มความรู้ความเข้าใจให้แก่ ครูในโรงเรียนต้นแบบและโรงเรียนคู่พัฒนาในการใช้หลักสูตรอาเซียนพร้อมกัน เพื่อให้เข้าใจและนำหลักสูตรอาเซียนไปใช้ได้ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับ กิตติพงษ์ เจนจบ (2556 : 153) ได้วิจัยการศึกษาความพร้อมการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ซึ่งพบว่า การเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา คือการที่โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจ เห็นความสำคัญ มีความตระหนัก และมีการส่งเสริมให้บุคลากรทางการศึกษาอบรมมีความรู้ความเข้าใจ และสามารถนำความรู้นั้นไปใช้ในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่เกี่ยวกับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

5.2 ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ ครูที่ได้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนะว่า ครูผู้สอนควรเข้าอบรมการจัดทำหลักสูตรก่อนนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้เนื่องจากในการใช้หลักสูตรอาเซียนนั้น ครูผู้สอนไม่ได้เข้ารับการอบรมโดยตรงจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกคน โดยจะเป็นการส่งตัวแทนเข้าร่วมการอบรมแล้วนำมาขยายผลต่อ ซึ่งอาจจะทำให้ครูบางท่านยังไม่เข้าใจและยังจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรอาเซียนไม่บรรลุผลตามที่ได้วางไว้ ซึ่งสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2555) จึงได้มีการพิมพ์คู่มือหลักสูตรอาเซียน ซึ่งเป็นสิ่งท้องคการรัฐมนตรีศึกษาแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (SEAMEO) และอาเซียนเรียกร้องให้มีการใช้สิ่งที่เหมาะสมในการสอน ไม่ว่าจะเป็นวิธีการสอนพื้นฐาน เนื้อหา และการประเมินโดยใช้หลักการบูรณาการของการรับรู้ด้านอัตลักษณ์ของวัฒนธรรม ทั้งนี้รวมถึงใช้วิธีปฏิบัติและค่านิยมที่เหมาะสมกับสิ่งที่เรียนและขบวนการเรียนรู้ จากต้นแบบหลักสูตรนี้หวังจะช่วยให้ครูและนักเรียนพบกับวิธีการสอนที่หลากหลาย ค้นหาวิถีทางที่ประชาชนอาเซียนดำรงชีวิตและปรับตัวเข้ากับความเป็นจริง ณ ปัจจุบัน ซึ่งสามารถช่วยให้ครูผู้สอนได้นำมาเป็นแนวทางในการบูรณาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรอาเซียน

5.3 ด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตร ครูที่ได้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนะว่า ควรจัดให้มีการนิเทศและติดตามผลการประเมินการใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษาอย่างจริงจัง และควรให้ครูทุกคนในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้หลักสูตร และสำนักงานเขตพื้นที่และสำนักวิชาการและมาตรฐานควรจะมีระบบการติดตามการประเมินผลการใช้หลักสูตร เพื่อให้สถานศึกษามีความเข้าใจที่ตรงกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรของครู และการรายงานผลการใช้หลักสูตรอาเซียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบนั้น ส่วนใหญ่แล้วสถานศึกษาจะทำรายงานเพื่อเสนอต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเท่านั้น ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นแบบประเมินความพึงพอใจในการใช้หลักสูตร รวมถึงการนิเทศติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรนั้นก็มีการนิเทศติดตามไม่ต่อเนื่อง ทั้งนี้ด้วยปริมาณของโรงเรียนที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ซึ่งต้องดูแลมีจำนวนมาก ทำให้มีเวลาที่จะนิเทศติดตามจึงมีน้อย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของทาบ (Taba, 1962 : 310 อ้างถึงใน สฤกษ์พล สุขกำเนิด, 2557 : 204) กล่าวว่า การประเมินผลหลักสูตรกระทำขึ้นเพื่อศึกษากระบวนการต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ว่าการเปลี่ยนแปลงใดบ้างที่สอดคล้องหรือแย้งกับวัตถุประสงค์ทางการศึกษา ซึ่งการประเมินดังกล่าวจะครอบคลุมเนื้อหาทั้งหมดของหลักสูตรและกระบวนการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้แก่ จุดประสงค์ ขอบเขตของเนื้อหาสาระ คุณภาพของผู้บริหารและผู้ใช้หลักสูตร สมรรถภาพของผู้เรียน ความสัมพันธ์ของวิชาต่าง ๆ การใช้สื่อและวัสดุการสอน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ทิศนา ขัมมณี (2545 : 13 อ้างถึงใน สฤกษ์พล สุขกำเนิด, 2557 : 205) สรุปจุดมุ่งหมายในการประเมินหลักสูตรไว้ดังนี้ 1) เพื่อหาคุณค่าหลักสูตรนั้นโดยดูว่าหลักสูตรที่จัดขึ้นสามารถสนองตามวัตถุประสงค์ที่หลักสูตรนั้นต้องการหรือไม่ 2) เพื่อตัดสินว่า การวางเค้าโครงและรูปแบบของหลักสูตรตลอดจนการบริหารงานและ

การสอนตามหลักสูตรเป็นไปในทางที่ถูกต้องแล้วหรือไม่ และ 3) เพื่อวัดดูว่าผลผลิต คือ ผู้เรียนนั้นเป็นอย่างไร

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย เรื่องสภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับเขตพื้นที่การศึกษา

1.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรมีการจัดทำรายงานการประเมินโครงการศึกษานำร่องจากโรงเรียนต้นแบบก่อนนำหลักสูตรไปใช้จริง เพื่อให้สถานศึกษาและครูได้เห็นถึงประโยชน์ ผลดีผลเสียของการใช้หลักสูตรอาเซียน

1.2 ควรมีการจัดอบรมเพิ่มเติมให้ครูระหว่างการใช้หลักสูตรอาเซียน เพื่อที่จะได้นำปัญหาที่พบเจอในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไปพูดคุยแก้ไข แล้วนำผลที่ได้มาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์แก่การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมากขึ้น

1.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรการกำกับ ดูแล คุณภาพเกี่ยวกับการนิเทศติดตามการใช้หลักสูตรสถานศึกษาให้มากขึ้น เนื่องจากพบว่า โรงเรียนขาดการวางแผนประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษาตามสภาพจริง ทั้งก่อนใช้ ระหว่างใช้ และหลังใช้

2. ข้อเสนอแนะสำหรับสถานศึกษา

2.1 ด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร จากผลการวิจัย พบว่า การจัดทำข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตรอาเซียน ยังมีการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดังนั้นจึงส่งผลให้ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับหลักสูตรอาเซียน ชุมชนขาดการมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร และขาดการจัดงบประมาณสนับสนุนอย่างเพียงพอสำหรับการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาสู่หลักสูตรอาเซียน ดังนั้น สถานศึกษาควรมีการเตรียมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับหลักสูตรอาเซียน เอกสารประกอบการใช้หลักสูตร และควรจัดให้มีการอบรมให้ความรู้ในเรื่องการเตรียมการสอนเกี่ยวกับหลักสูตรอาเซียนให้กับครูทุกคน ประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการวางแผนการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร

2.2 ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ จากผลการวิจัยพบว่า สถานศึกษาจัดให้ครูได้อบรมเพิ่มเติมระหว่างการใช้หลักสูตรอาเซียน และสถานศึกษาสนับสนุนส่งเสริมการใช้หลักสูตรอาเซียนโดยมีการนิเทศติดตามผลอย่างต่อเนื่องและสถานศึกษามีวัสดุ สื่อการสอน และเอกสารหลักสูตรอาเซียน

ไว้บริการครู ยังมีค่าเฉลี่ยในการปฏิบัติอยู่ในระดับต่ำ ส่งผลให้ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการนำหลักสูตรไปใช้ รวมถึงขาดคำชี้แนะจากสถานศึกษาในการใช้หลักสูตร

2.3 ด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตร จากผลการวิจัยพบว่า สถานศึกษายังขาดการรายงานการประเมินผลการใช้หลักสูตรอาเซียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ รวมถึงการนิเทศติดตามที่เป็นระบบจึงส่งผลให้ครูไม่ได้ นำผลการประเมินผลจากการเรียนการสอนมาปรับเปลี่ยนวิธีการสอน และปรับปรุงหลักสูตรอาเซียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังนั้น สถานศึกษาควรสนับสนุนส่งเสริมให้ครูนำผลการประเมินผลจากการเรียนการสอนมาปรับเปลี่ยนวิธีการสอน และปรับปรุงหลักสูตรอาเซียนเพื่อให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และสถานศึกษาควรมีการวางแผนการนิเทศประเมินผลการใช้หลักสูตรอาเซียนที่ชัดเจนและเป็นระบบ และรายงานการประเมินผลการใช้หลักสูตรอาเซียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

การศึกษาสภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ครั้งนี้เป็นแนวทางหนึ่งในการพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ดังนั้น ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมและการทำวิจัยในประเด็นต่อไปนี้

1. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรอาเซียนที่นำมาใช้ในสถานศึกษา
2. ควรศึกษาการประเมินผลการใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลมาปรับปรุงพัฒนาการนำหลักสูตรไปใช้ต่อไป
3. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับการควบคุม กำกับ ติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรอาเซียน
4. ควรมีการวิจัยเชิงคุณภาพในการศึกษาการใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษา



บรรณานุกรม

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

copyright© Suratthani Rajabhat University

All Right Reserved

บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551.**

กรุงเทพฯ : ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

_____. (2555). **การพัฒนาสถานศึกษาสู่ประชาคมอาเซียน.** กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.

กฤษฎีสารวดี ยองโยกฤษฎา. (2554). **สภาพและปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตรและโรงเรียนที่มีความพร้อม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2.**

ภาคนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.

ก้องภพ กองโกย. (2556). **การศึกษาความต้องการจำเป็นในการบริหารและจัดการศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41.**

สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร.

กิตติพงษ์ เจนจบ. (2556). **การศึกษาความพร้อมการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1.**

วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.

คีตวัฒน์ ชันชะหัด. (2556). **การศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

จงจิตต์ เหลืองอรุณ. (2556). **การเตรียมความพร้อมการบริหารหลักสูตรประถมศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1.**

วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร.

ชรินทร์ สีสเมอ. (2554). **สภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น**

เขต 4. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ชลธิรา พลราชภู. (2553). **การประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษอำนาจเจริญ.**

วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

- ชุติมา กิตยะวงษ์. (2556). สภาพการเตรียมความพร้อมด้านการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียน
ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1.
วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ณัฐธยาน์ รัตนพาหิระ. (2554). การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ
และเทคโนโลยี เรื่องการแปรรูปมังคุด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
โรงเรียนบุญสมวิทยา จังหวัดจันทบุรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ดุขฎี บุตรบุรี. (2556). การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษารายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนรู้อาเซียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอุเทนพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 22. ภาคนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ธัญญ์ณภัส วิรัตน์เกษม. (2555). ปัญหาการใช้หลักสูตรสถานศึกษาตามทฤษฎีของครูโรงเรียน
นาร่องในสังกัดเทศบาลเมืองชลบุรี อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี.
วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- ปริญัทร สุราษ. (2553). สภาพปัจจุบันและปัญหาในการบริหารจัดการหลักสูตรระดับสถานศึกษา
ในโรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดขอนแก่น.
การศึกษาค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- พรศ ทิวรัตน์ชัย. (2555). การเตรียมความพร้อมบริการจัดการในชั้นเรียนของครู โรงเรียนสัทธิ
เขตฐานทัพเรือและเขตกองเรือยุทธการ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา
เอกชนสู่ประชาคมอาเซียน. ภาคนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พลอยชนก พูนไธสง. (2557). การศึกษาการเตรียมความพร้อมและความต้องการการพัฒนา
การเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- พสุ สว่างสังวาล. (2555). การศึกษาสภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช 2551ในโรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ชลบุรี เขต 3. ภาคนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยบูรพา.

- พิมพ์พร ก้อนคำ. (2555). การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา
ของโรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5.
วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
- พิสนุ ฟองศรี. (2552). การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวิจัย. กรุงเทพฯ : ด้านสุทธาการพิมพ์.
- ไพโรบูรณ์ บุญอาจ. (2556). ความพร้อมของสถานศึกษาสู่การเป็นประชาคมอาเซียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ภัคควลันชญ์ สารละอัย. (2558). การบริหารและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาปฐมวัยเพื่อเตรียม
ความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน โรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร สังกัดเทศบาลเมือง
มหาสารคาม. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ภาณุภัทร จรัสสุพิพัฒน์. (2554). สภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียน
ที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล เขตกรุงเทพมหานคร.
วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- เมืองปาย รุ่งสรรพกิจ. (2555). ความพร้อมและแนวทางการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียน
ของโรงเรียนราชวินิตบางแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6.
วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ราตรี สีสาม. (2555). การเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัด
องค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- ล้วน และ อังคณา สายยศ. (2547). เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 4).
กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- วงศ์วัชร ดวงศรี. (2556). การเตรียมความพร้อมครูเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน
ของโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น
เขต 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยขอนแก่น

วัชรिता ทองคำพา. (2556). การพัฒนาการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนในสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3.

วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร.

วันทนา มุลเมืองแสน. (2555). ปัญหาและแนวทางพัฒนาการใช้หลักสูตรแกนกลางสาระการเรียนรู้
คณิตศาสตร์ของกลุ่มโรงเรียนบางละมุง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ชลบุรี เขต 3. ภาคนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยบูรพา.

ศุภงค์ ศรีศาลา. (2554). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษา
ขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 โรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตรและโรงเรียนที่มีความพร้อม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2. ภาคนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.

สมัย ทองมาก. (2554). สภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนต้นแบบและโรงเรียนที่มีความพร้อมในการใช้หลักสูตร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1. สารนิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สถาบันราชภัฏชัยภูมิ.

สฤกษ์พล สุขกำเนิด. (2557). การเตรียมความพร้อมหลักสูตรอาเซียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3. (2558). สารสนเทศทางการศึกษา 2558.
สุราษฎร์ธานี : กลุ่มนโยบายและแผน.

_____. (2559). รายงานการประชุม ครั้งที่ 4/2559. สุราษฎร์ธานี : กลุ่มนโยบายและแผน.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2555). แนวการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียน
ระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

_____. (2557). คู่มือหลักสูตรอาเซียน. กรุงเทพฯ : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2551). แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตร (พิมพ์ครั้งที่ 2).

กรุงเทพฯ : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

_____. (2554). แนวทางการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนระดับประถมศึกษา.

กรุงเทพฯ : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2555). **หลักสูตรแกนกลางอาเซียน.**

[Online]. เข้าถึงได้จาก : <https://praneearamdilokratblog.wordpress.com>.

[2559, เมษายน 27]

_____. (2557). **แนวปฏิบัติการวัดผล และประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (พิมพ์ครั้งที่ 4).**

กรุงเทพฯ : ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

สุนทร โคครบรรเทา. (2553). **การพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้.** กรุงเทพฯ : ปัญญาชน.

สุภัทรพงษ์ โรย่วง. (2558). **การศึกษาแนวทางการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.**

สุรพงษ์ ศุทธางกูร. (2558). **การศึกษาความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3.**

การศึกษาค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.

สุรินทร์ พิศสุวรรณ. (2555). **อาเซียน รู้ไว้ ได้เปรียบแน่.** กรุงเทพฯ : อมรินทร์.

เสาวลักษณ์ ประมาน. (2555). **ปัญหาการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ระดับประถมศึกษาโรงเรียนต้นแบบในเขตภาคกลาง. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง.**

Lauridsen, D.A. (2003). **What are Teacher' Perceptions of the Curriculum Development Process.** [Online]. Available : https://etd.send_file?accession=osu1054575263&disposition=inline. [2013, August 21].

Paul C., Chris D. (2002). **The Impact of National Curriculum Assessment Arrangements On English Teachers' Thinking and Classroom Proctice in English Secondary Schools. Teaching and Teacher Education, 9(6), 559 - 569.**

Roth, J. (2008). **The Impact of Standards – Based Mathematics Currclulum on Middle School Students Actievement on the WESTEST.**

[Online]. Available : <http://etd.ohiolink.edu/rwsetd/document/get/marietta1208806045/inline>. [2013, August 21].

- Sugimura, M. (2012). Possibility of East Asian Integration Through The Regional Networks and Universities Cooperation in Higher Education. **Asian Education and Development Studies**. 1(1), 85 - 95.
- UNESCO. (1978). **Strategies and Procedures in Developing and Implementing Curriculum**. Bangkok : The UNESCO Regional Office for Education in Asia and Oceania.
- Wang Wenfenge, Lam S. L. Agnes. (2003). **The English Language Curriculum for Senior Secondary School in China its Evolution from 1949**. Hong Kong : The University of Hong Kong.



ภาคผนวก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

copyright© Suratthani Rajabhat University

All Right Reserved



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

copyright© Suratthani Rajabhat University

All Right Reserved

ที่ ศธ ๐๕๖๑.๑๑/ว๐๔๗๒



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๐๐

๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๒. วิทยานิพนธ์ บทที่ ๑ และบทที่ ๓

ด้วย นางอาภาพร ธนนิชนาม นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี กำลังศึกษาวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาการใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๓” มีความประสงค์ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลวิจัย

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย เห็นว่าท่านเป็นผู้รอบรู้และมีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวจึงขอความอนุเคราะห์ท่านในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ทางวิชาการแก่นักศึกษา ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.พวงเพ็ญ ชูรินทร์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐๗๗-๙๑ ๓๓๘๑ หรือ ๐๘๑ - ๗๘๗๒๐๒๐

โทรสาร ๐๗๗-๙๑ ๓๓๘

ที่ ศธ ๐๕๖๑.๑๑/๑๕๐๑



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๐๐

๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือวิจัย จำนวน ชุด

ด้วย นางอาภาพร ธนวนินนาม นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี กำลังศึกษาวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาการใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๓” มีความประสงค์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในหน่วยงานของท่านเพื่อนำไปหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ในการนี้บัณฑิตวิทยาลัย จึงขออนุญาตให้นักศึกษาตามรายชื่อข้างต้นดำเนินการเก็บข้อมูลในหน่วยงานของท่านเพื่อเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.พวงเพ็ญ ชูรินทร์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐๗๗-๙๑ ๓๓๘๑ หรือ ๐๘๑ - ๗๘๗๒๐๒๐

โทรสาร ๐๗๗-๙๑ ๓๓๘๒

ที่ ศธ ๐๕๖๑.๑๑/๐๕๑๙



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๐๐

๒ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ชุด

ด้วย นางอาภาพร ธนวนินาม นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี กำลังศึกษาวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาการใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๓” ขณะนี้ได้ดำเนินการถึงขั้นตอนเก็บข้อมูลวิจัยเพื่อนำไปวิเคราะห์ผล การศึกษาวิจัย

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย จึงขออนุญาตให้นักศึกษาดังกล่าวข้างต้น ดำเนินการเก็บข้อมูลกับ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน เพื่อเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน ด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.สนชัย ใจเย็น)

รองคณบดี

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐๗๗-๕๑ ๓๓๘๑

โทรสาร ๐๗๗-๕๑ ๓๓๘



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

copyright© Suratthani Rajabhat University

All Right Reserved

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

- ชื่อ นายวิเชียร ศรีแก้วแฝก
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11
อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี
วุฒิการศึกษา ศีษศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี
- ชื่อ นายภักดี เนื่องเยาว์
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน โรงเรียนวัดเพ็งประดิษฐาราม อำเภอเคียนซา จังหวัดสุราษฎร์ธานี
วุฒิการศึกษา ศีษศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- ชื่อ นางสาวหทัยทิพย์ ฉางแก้ว
ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ
สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3
อำเภอเวียงสระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี
วุฒิการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
- ชื่อ ดร.ดวงพร ดุษฎี
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน โรงเรียนกาญจนาภิเษก อำเภอกาญจนดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี
วุฒิการศึกษา ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาภาวะผู้นำการจัดการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี (ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดผลและประเมินผล)
- ชื่อ นางนันทวรรณ โชติช่วง
ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ สาขาวิชาภาษาไทย
สถานที่ทำงาน โรงเรียนวัดเพ็งประดิษฐาราม อำเภอเคียนซา จังหวัดสุราษฎร์ธานี
วุฒิการศึกษา ศีษศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประถมศึกษา
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช



ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

copyright© Suratthani Rajabhat University

All Right Reserved

แบบสอบถาม

เรื่อง การศึกษาการใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ผู้วิจัยต้องการศึกษาการใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

ในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้ ขอให้ท่านตอบแบบสอบถามอย่างเป็นอิสระตามความคิดเห็นที่เป็นจริงมากที่สุด และขอความกรุณาตอบให้ครบทุกข้อ รวมทั้งอธิบายถึงรายละเอียด เหตุผลและความต้องการของท่านอย่างเต็มที่ ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามจะนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการวิจัยและการศึกษาเท่านั้น

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียน

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียน

ขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงในการให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามในการวิจัย

ครั้งนี้

นางอาภาพร ธนวนินาม

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

All Right Reserved

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หน้าข้อความที่ตรงกับท่านให้ครบทุกข้อ

1. หน้าที่ในการปฏิบัติงาน
 - () 1. ครูฝ่ายวิชาการ () 2. ครูผู้สอน
2. ประสบการณ์ในการทำงาน
 - () 1. ต่ำกว่า 5 ปี () 2. 5 - 10 ปี
 - () 3. มากกว่า 10 ปี
3. ระดับชั้นที่สอน
 - () 1. ปฐมวัย-ประถมศึกษา () 2. มัธยมศึกษา
4. ประสบการณ์การเข้าอบรมการใช้หลักสูตร
 - () 1. เคยเข้ารับการอบรม () 2. ไม่เคยเข้ารับการอบรม
5. ขนาดของโรงเรียน
 - () 1. ขนาดกลาง (โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน ตั้งแต่ 1 – 300 คน)
 - () 2. ขนาดใหญ่ (โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน ตั้งแต่ 301 คนขึ้นไป)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรอาเซียน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความสำคัญที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด เพียงข้อละ 1 ตัวเลือก มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า โดยกำหนดน้ำหนักคะแนน เป็น 5 ระดับ ดังนี้

- | | | | |
|---|-------|---------|-----------------------------------|
| 5 | คะแนน | หมายถึง | มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด |
| 4 | คะแนน | หมายถึง | มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก |
| 3 | คะแนน | หมายถึง | มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง |
| 2 | คะแนน | หมายถึง | มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย |
| 1 | คะแนน | หมายถึง | มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อ	สภาพการใช้หลักสูตรอาเซียน	ระดับการปฏิบัติ					สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
0	ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการจัดเนื้อหาหลักสูตรอาเซียน		✓				

คำอธิบายจากตัวอย่าง

ข้อ 0 ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง 4 แสดงว่าผู้บริหารสถานศึกษาครูฝ่ายวิชาการ ครูผู้สอน พบสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตรในระดับมาก

ข้อ	สภาพการใช้หลักสูตรอาเซียน	ระดับสภาพการปฏิบัติ					สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)	
1. ด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร							
1	สถานศึกษามีการตรวจสอบลักษณะหลักสูตรเพื่อต้องการทราบถึงประสิทธิภาพของหลักสูตร						[]
2	สถานศึกษามีการวางแผนวิธีการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติ						[]
3	สถานศึกษามีการประเมินโครงการศึกษานำร่องก่อนนำหลักสูตรไปใช้จริง						[]
4	สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริหารครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ได้รับทราบการจัดทำสูตรอาเซียนของสถานศึกษา						[]
5	สถานศึกษามีการเตรียมบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เช่น ประชุมชี้แจงบุคลากรทางการศึกษา การอบรมครู ผู้บริหาร และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรอาเซียน						[]
6	สถานศึกษามีการประชุมเพื่อวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษาในด้านความพร้อมในการใช้หลักสูตรอาเซียน						[]
7	สถานศึกษามีการสร้างตระหนักให้แก่บุคลากรทางการศึกษาให้เห็นถึงความสำคัญในการจัดทำและใช้หลักสูตรอาเซียน						[]

ข้อ	สภาพการใช้หลักสูตรอาเซียน	ระดับสภาพการปฏิบัติ					สำหรับผู้วิจัย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
1. ด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร (ต่อ)							
8	สถานศึกษามีการส่งเสริมให้บุคลากรของสถานศึกษาได้รับการอบรม เรื่องหลักสูตรอาเซียน และสามารถนำความรู้มาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้นประชาคมอาเซียน						[]
9	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อจัดทำหลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา						[]
10	สถานศึกษาจัดให้บุคลากรศึกษาดูงานโรงเรียนต้นแบบที่จัดการเรียนรู้โดยใช้หลักสูตรอาเซียน						[]
11	สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตรอาเซียน						[]
12	สถานศึกษามีการวิเคราะห์จุดมุ่งหมายของหลักสูตร เพื่อกำหนดเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้						[]
13	มีการจัดเตรียมอาคารสถานที่ที่ใช้สำหรับแหล่งเรียนรู้ที่เน้นหลักสูตรอาเซียน						[]
14	มีการจัดงบประมาณสนับสนุนอย่างเพียงพอสำหรับการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาสู่หลักสูตรอาเซียน						[]
2. ด้านการนำหลักสูตรไปใช้							
15	ครูผู้สอนเข้าใจหลักการและนำหลักสูตรอาเซียนไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้						[]
16	สถานศึกษามีการวางแผนการใช้หลักสูตรอาเซียน						[]
17	สถานศึกษาสนับสนุนส่งเสริมการใช้หลักสูตรอาเซียนโดยมีการนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง						[]

ข้อ	สภาพการใช้หลักสูตรอาเซียน	ระดับสภาพการปฏิบัติ					สำหรับผู้วิจัย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
2. ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ (ต่อ)							
18	สถานศึกษามีวัสดุ สื่อการสอน และเอกสารหลักสูตรอาเซียนไว้บริการครู						[]
19	สถานศึกษามีการปรับปรุงหลักสูตรอาเซียนให้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น						[]
20	สถานศึกษาจัดให้ครูได้อบรมเพิ่มเติมระหว่างการใช้หลักสูตรอาเซียน						[]
21	สถานศึกษาส่งเสริมครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนโดยใช้แหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์สูงสุด						[]
22	ครูผู้สอนนำหลักสูตรอาเซียนไปใช้จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมกับการเรียนรู้ด้วยตนเอง						[]
23	การนำหลักสูตรอาเซียนไปใช้ให้เหมาะสมกับหลักสูตรสถานศึกษา						[]
24	มีการกำหนดเป้าหมายของการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา						[]
25	สถานศึกษาจัดครูเข้าสอนตรงตามวิชาเอกหรือความถนัด						[]
26	มีการจัดทำโครงการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้หลักสูตรอาเซียน						[]
27	มีแหล่งเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพียงพอสำหรับการจัดการเรียนรู้หลักสูตรอาเซียน						[]
28	สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายสอดคล้องกับหลักสูตรอาเซียน						[]
29	สถานศึกษาจัดทำคู่มือการใช้หลักสูตรอาเซียน						[]

ข้อ	สภาพการใช้หลักสูตรอาเซียน	ระดับสภาพการปฏิบัติ					สำหรับผู้วิจัย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
3. ด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตร							
30	สถานศึกษาติดตามการนำหลักสูตรอาเซียนไปใช้ของครูผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน						[]
31	สถานศึกษามีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษา						[]
32	มีการประเมินผลการใช้หลักสูตรอาเซียนจากเขตพื้นที่อย่างเป็นระบบ						[]
33	สถานศึกษาสร้างเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลการใช้หลักสูตรอาเซียนอย่างเป็นระบบ						[]
34	สถานศึกษารายงานการประเมินผลการใช้หลักสูตรอาเซียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ						[]
35	สถานศึกษาวางแผนการนิเทศการใช้หลักสูตรอาเซียนภายในสถานศึกษาอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง						[]
36	สถานศึกษานิเทศติดตามประเมินผลครูผู้สอนด้วยวิธีการที่หลากหลาย						[]
37	สถานศึกษาสนับสนุนส่งเสริมให้ครูนำผลการประเมินผลจากการเรียนการสอนมาปรับเปลี่ยนวิธีการสอนและปรับปรุงหลักสูตรอาเซียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น						[]
38	สถานศึกษาสนับสนุนส่งเสริมให้ครูประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริง						[]
39	สถานศึกษาวิจัยการใช้หลักสูตรอาเซียนและการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ						[]

ข้อ	สภาพการใช้หลักสูตรอาเซียน	ระดับสภาพการปฏิบัติ					สำหรับผู้วิจัย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
3. ด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตร (ต่อ)							
40	ติดตามการประเมินผลพฤติกรรมการสอนของครูผู้สอนให้มีความสอดคล้องกับเป้าประสงค์ของหลักสูตรอาเซียน						[]
41	มีการติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรอาเซียนจากเขตพื้นที่เป็นระยะ และส่งผลการประเมินเพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง						[]

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความสำคัญที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด เพียงข้อละ 1 ตัวเลือก มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า โดยกำหนดน้ำหนักคะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- | | | | |
|---|-------|---------|----------------------------------|
| 5 | คะแนน | หมายถึง | มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด |
| 4 | คะแนน | หมายถึง | มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับมาก |
| 3 | คะแนน | หมายถึง | มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง |
| 2 | คะแนน | หมายถึง | มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับน้อย |
| 1 | คะแนน | หมายถึง | มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

All Right Reserved

ข้อ	ปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียน	ระดับสภาพปัญหา					สำหรับผู้วิจัย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
1. การเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร							
1	ชุมชนขาดการมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร						[]
2	ขาดการวิเคราะห์ข้อมูลแหล่งต่าง ๆ ที่สำคัญและเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำหลักสูตรอาเซียน						[]
3	ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับหลักสูตรอาเซียน						[]
4	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครองในการทำหลักสูตรอาเซียน						[]
5	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในของสถานศึกษาโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม						[]
6	การสนับสนุนให้ครูผู้สอนผลิตวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้						[]
7	การจัดให้มีห้องสมุด มุมหนังสือหรือแหล่งเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง						[]
8	การสร้างความตระหนักให้แก่บุคลากรทางการศึกษาให้เห็นถึงความสำคัญในการจัดทำและใช้หลักสูตรอาเซียน						[]
9	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อจัดทำหลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา						[]
10	มีการส่งเสริมให้บุคลากรของสถานศึกษาได้รับการอบรมเรื่องหลักสูตรอาเซียนและสามารถนำความรู้มาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้นประชาคมอาเซียน						[]
11	สถานศึกษาจัดให้บุคลากรศึกษาดูงานโรงเรียนต้นแบบที่จัดการเรียนรู้โดยใช้หลักสูตรอาเซียน						[]

ข้อ	ปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียน	ระดับสภาพปัญหา					สำหรับผู้วิจัย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
1. การเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร (ต่อ)							
12	มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตรอาเซียน						[]
13	สถานศึกษามีการวิเคราะห์จุดมุ่งหมายของหลักสูตรอาเซียนเพื่อกำหนดเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้						[]
14	มีการจัดเตรียมอาคารสถานที่ที่ใช้สำหรับแหล่งเรียนรู้ที่เน้นหลักสูตรอาเซียน						[]
15	มีการจัดงบประมาณสนับสนุนอย่างเพียงพอสำหรับการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาสู่หลักสูตรอาเซียน						[]
2. การนำหลักสูตรไปใช้							
16	ครูผู้สอนเข้าใจหลักการ และนำหลักสูตรอาเซียนไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน						[]
17	สถานศึกษามีการวางแผนการใช้หลักสูตรอาเซียน						[]
18	สถานศึกษาสนับสนุนส่งเสริมการใช้หลักสูตรอาเซียนโดยมีการนิเทศติดตามผลอย่างต่อเนื่อง						[]
19	สถานศึกษาบริการวัสดุและสื่อการสอน และเอกสารหลักสูตรอาเซียนไว้บริการครู						[]
20	สถานศึกษามีการปรับปรุงหลักสูตรอาเซียนให้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น						[]
21	สถานศึกษาจัดให้ครูได้อบรมเพิ่มเติมระหว่างการใช้หลักสูตรอาเซียน						[]
22	สถานศึกษาส่งเสริมครูผู้สอนให้นำหลักสูตรอาเซียนไปใช้ให้สอดคล้องกับแหล่งเรียนรู้ในชุมชนให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน						[]

ข้อ	ปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียน	ระดับสภาพปัญหา					สำหรับผู้วิจัย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
2. การนำหลักสูตรไปใช้ (ต่อ)							
23	ครูผู้สอนนำหลักสูตรอาเซียนไปใช้จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมกับการเรียนรู้ด้วยตนเอง						[]
24	การนำหลักสูตรอาเซียนไปใช้เหมาะสมกับสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ เพื่อจัดสภาพแวดล้อมห้องเรียนให้มีบรรยากาศแห่งการเรียนรู้						[]
25	มีการกำหนดเป้าหมายของการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา						[]
26	สถานศึกษาจัดครูเข้าสอนตรงตามวิชาเอกหรือความถนัด						[]
27	การจัดทำโครงการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้โดยใช้หลักสูตรอาเซียน						[]
28	มีแหล่งเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพียงพอ สำหรับการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรอาเซียน						[]
29	สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายสอดคล้องกับหลักสูตรอาเซียน						[]
30	สถานศึกษาจัดทำคู่มือการใช้หลักสูตรอาเซียน						[]
3. การประเมินผลการใช้หลักสูตร							
31	สถานศึกษาติดตามการนำหลักสูตรอาเซียนไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน						[]
32	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษา						[]
33	สถานศึกษามีการวางแผนการดำเนินงานประเมินผลหลักสูตรอย่างเป็นระบบ						[]

ข้อ	ปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียน	ระดับสภาพปัญหา					สำหรับผู้วิจัย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
3. การประเมินผลการใช้หลักสูตร (ต่อ)							
34	สถานศึกษามีการสร้างเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล การใช้หลักสูตรอาเซียนอย่างเป็นระบบ						[]
35	สถานศึกษามีการรายงานการประเมินผล การใช้หลักสูตรอาเซียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ						[]
36	สถานศึกษาวางแผนการนิเทศการใช้หลักสูตรอาเซียนภายในสถานศึกษาอย่างชัดเจน และต่อเนื่อง						[]
37	สถานศึกษามีการประเมินผลการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนตามหลักสูตรอาเซียน ด้วยวิธีการที่หลากหลาย						[]
38	สถานศึกษาสนับสนุนครูนำผลการประเมิน มาปรับปรุงการปฏิบัติงานของตนเองในด้านการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรอาเซียน						[]
39	สถานศึกษาส่งเสริมครูประเมินผลงานนักเรียนในการเรียนหลักสูตรอาเซียนตามสภาพจริง						[]
40	สถานศึกษาวิจัยการใช้หลักสูตรอาเซียน และการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ						[]
41	ติดตามประเมินผลพฤติกรรมกรรมการสอนของครูผู้สอนให้มีความสอดคล้องกับเป้าประสงค์ของหลักสูตรอาเซียน						[]
42	มีการติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรอาเซียนจากเขตพื้นที่เป็นระยะ และส่งผลการประเมินเพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง						[]

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

1. ด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร

.....

.....

.....

.....

.....

2. ด้านการนำหลักสูตรไปใช้

.....

.....

.....

.....

.....

3. ด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตร

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูง
(นางอภาพร ธนวนินาม)

All Right Reserved



ภาคผนวก ง

ค่าดัชนีความสอดคล้องโดยใช้เทคนิค IOC ของแบบสอบถาม

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

copyright© Suratthani Rajabhat University

All Right Reserved

การศึกษาการใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

สภาพการใช้หลักสูตรอาเซียน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1. ด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร								
1. สถานศึกษามีการตรวจสอบลักษณะหลักสูตร เพื่อต้องการทราบถึงประสิทธิภาพของหลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. สถานศึกษามีการวางแผน วิธีการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. สถานศึกษามีการประเมินโครงการศึกษานำร่องก่อนนำหลักสูตรไปใช้จริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ได้รับทราบการจัดทำหลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
5. สถานศึกษามีการเตรียมบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เช่น ประชุมชี้แจงบุคลากรทางการศึกษา การอบรมครู ผู้บริหาร และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรอาเซียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. สถานศึกษามีการประชุมเพื่อวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษาในด้านความพร้อมในการใช้หลักสูตรอาเซียน	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8	ใช้ได้
7. สถานศึกษามีการสร้างตระหนักให้แก่บุคลากรทางการศึกษาให้เห็นถึงความสำคัญในการจัดทำ และใช้หลักสูตรอาเซียน	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8	ใช้ได้

สภาพการใช้หลักสูตรอาเซียน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1. ด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร (ต่อ)								
8. สถานศึกษามีการส่งเสริมให้บุคลากรของสถานศึกษาได้รับการอบรมเรื่องหลักสูตรอาเซียนและสามารถนำความรู้มาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้นประชาคมอาเซียน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
9. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อจัดทำหลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10. สถานศึกษาจัดให้บุคลากรศึกษาดูงานโรงเรียนต้นแบบที่จัดการเรียนรู้โดยใช้หลักสูตรอาเซียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11. สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตรอาเซียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12. สถานศึกษามีการวิเคราะห์จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเพื่อกำหนดเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13. มีการจัดเตรียมอาคารสถานที่ที่ใช้สำหรับแหล่งเรียนรู้ที่เน้นหลักสูตรอาเซียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14. มีการจัดงบประมาณสนับสนุนอย่างเพียงพอสำหรับการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาสู่หลักสูตรอาเซียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. ด้านการนำหลักสูตรไปใช้								
15. ครูผู้สอนเข้าใจหลักการและนำหลักสูตรอาเซียนไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

สภาพการใช้หลักสูตรอาเซียน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
2. ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ (ต่อ)								
16. สถานศึกษามีการวางแผนการใช้หลักสูตรอาเซียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17. สถานศึกษาสนับสนุนส่งเสริมการใช้หลักสูตรอาเซียน โดยมีการนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18. สถานศึกษามีวัสดุ สื่อการสอน และเอกสารหลักสูตรอาเซียนไว้บริการครู	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8	ใช้ได้
19. สถานศึกษามีการปรับปรุงหลักสูตรอาเซียนให้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น	+1	+1	-1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
20. สถานศึกษาจัดให้ครูได้อบรมเพิ่มเติมระหว่างการใช้หลักสูตรอาเซียน	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
21. สถานศึกษาส่งเสริมครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้แหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์สูงสุด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22. ครูผู้สอนนำหลักสูตรอาเซียนไปใช้จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมกับการเรียนรู้ด้วยตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23. การนำหลักสูตรอาเซียนไปใช้เหมาะสมกับหลักสูตรสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24. มีการกำหนดเป้าหมายของการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
25. สถานศึกษาจัดครูเข้าสอนตรงตามวิชาเอกหรือความถนัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26. มีการจัดทำโครงการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้โดยใช้หลักสูตรอาเซียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27. มีแหล่งเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพียงพอสำหรับการจัดการเรียนรู้หลักสูตรอาเซียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

สภาพการใช้หลักสูตรอาเซียน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
2. ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ (ต่อ)								
28. สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายสอดคล้องกับหลักสูตรอาเซียน	+1	+1	-1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
29. สถานศึกษาจัดทำคู่มือการใช้หลักสูตรอาเซียน	+1	+1	-1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
3. ด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตร								
30. สถานศึกษาติดตามการนำหลักสูตรอาเซียนไปใช้ของครูผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
31. สถานศึกษาติดตามการนำหลักสูตรอาเซียนไปใช้ของครูผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
32. สถานศึกษามีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
33. มีการประเมินผลการใช้หลักสูตรอาเซียนจากเขตพื้นที่อย่างเป็นระบบ	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
34. สถานศึกษาสร้างเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลการใช้หลักสูตรอาเซียนอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
35. สถานศึกษาวางแผนการนิเทศการใช้หลักสูตรอาเซียนภายในสถานศึกษาอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
36. สถานศึกษานิเทศติดตามประเมินผลครูผู้สอนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
37. สถานศึกษาสนับสนุนส่งเสริมให้ครูนำผลการประเมินผลจากการเรียนการสอนมาปรับเปลี่ยนวิธีการสอนและปรับปรุงหลักสูตรอาเซียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

สภาพการใช้หลักสูตรอาเซียน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
3. ด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตร (ต่อ)								
38. สถานศึกษาสนับสนุนส่งเสริมให้ครู ประเมินผลการเรียนการสอนตาม สภาพจริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
39. สถานศึกษาวิจัยการใช้หลักสูตรอาเซียน และการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
40. ติดตามการประเมินผลพฤติกรรม การสอนของครูผู้สอนให้มีความสอดคล้อง กับเป้าประสงค์ของหลักสูตรอาเซียน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
41. มีการติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตร อาเซียนจากเขตพื้นที่เป็นระยะ และ ส่งผลการประเมินเพื่อให้สถานศึกษา ปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1. การเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร								
1. ชุมชนขาดการมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. ขาดการวิเคราะห์ข้อมูลแหล่งต่าง ๆ ที่สำคัญและเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำหลักสูตรอาเซียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับหลักสูตรอาเซียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครองในการทำหลักสูตรอาเซียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในของสถานศึกษาโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. การสนับสนุนให้ครูผู้สอนผลิตวัสดุหลักสูตร และสื่อการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7. การจัดให้มีห้องสมุด มุมหนังสือหรือแหล่งเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8. การสร้างความตระหนักให้แก่บุคลากรทางการศึกษาให้เห็นถึงความสำคัญในการจัดทำและใช้หลักสูตรอาเซียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อจัดทำหลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10. มีการส่งเสริมให้บุคลากรของสถานศึกษาได้รับการอบรมเรื่องหลักสูตรอาเซียน และสามารถนำความรู้มาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้นประชาคมอาเซียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1. การเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร (ต่อ)								
11. สถานศึกษาจัดให้บุคลากรศึกษาดูงานโรงเรียนต้นแบบที่จัดการเรียนรู้โดยใช้หลักสูตรอาเซียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12. มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตรอาเซียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13. สถานศึกษามีการวิเคราะห์จุดมุ่งหมายของหลักสูตรอาเซียนเพื่อกำหนดเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14. มีการจัดเตรียมอาคารสถานที่ที่ใช้สำหรับแหล่งเรียนรู้ที่เน้นหลักสูตรอาเซียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15. มีการจัดงบประมาณสนับสนุนอย่างเพียงพอสำหรับการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาสู่หลักสูตรอาเซียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. การนำหลักสูตรไปใช้								
16. ครูผู้สอนเข้าใจหลักการและนำหลักสูตรอาเซียนไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17. สถานศึกษามีการวางแผนการใช้หลักสูตรอาเซียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18. สถานศึกษาสนับสนุน ส่งเสริมการใช้หลักสูตรอาเซียน โดยมีการนิเทศติดตามผลอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19. สถานศึกษาบริการวัสดุและสื่อการสอนและเอกสารหลักสูตรอาเซียนไว้บริการครู	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้

ปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
2. การนำหลักสูตรไปใช้ (ต่อ)								
20. สถานศึกษามีการปรับปรุงหลักสูตรอาเซียนให้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21. สถานศึกษาจัดให้ครูได้อบรมเพิ่มเติมระหว่างการใช้หลักสูตรอาเซียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22. สถานศึกษาส่งเสริมครูผู้สอนให้นำหลักสูตรอาเซียนไปใช้ให้สอดคล้องกับแหล่งเรียนรู้ในชุมชนให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
23. ครูผู้สอนนำหลักสูตรอาเซียนไปใช้จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมกับการเรียนรู้ด้วยตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24. การนำหลักสูตรอาเซียนไปใช้เหมาะสมกับสื่อวัสดุอุปกรณ์เพื่อจัดสภาพแวดล้อมห้องเรียนให้มีบรรยากาศแห่งการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
25. มีการกำหนดเป้าหมายของการใช้หลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
26. สถานศึกษาจัดครูเข้าสอนตรงตามวิชาเอกหรือความถนัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27. การจัดทำโครงการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้หลักสูตรอาเซียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28. มีแหล่งเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพียงพอสำหรับการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรอาเซียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29. สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายสอดคล้องกับหลักสูตรอาเซียน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้

ปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
2. การนำหลักสูตรไปใช้ (ต่อ)								
30. สถานศึกษาจัดทำคู่มือการใช้หลักสูตรอาเซียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. การประเมินผลการใช้หลักสูตร								
31. สถานศึกษาติดตามการนำหลักสูตรอาเซียนไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
32. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
33. สถานศึกษามีการวางแผนการดำเนินงานประเมินผลหลักสูตรอย่างเป็นระบบ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
34. สถานศึกษามีการสร้างเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลการใช้หลักสูตรอาเซียนอย่างเป็นระบบ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
35. สถานศึกษามีการรายงานการประเมินผลการใช้หลักสูตรอาเซียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
36. สถานศึกษาวางแผนการนิเทศการใช้หลักสูตรอาเซียนภายในสถานศึกษาอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
37. สถานศึกษามีการประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรอาเซียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
38. สถานศึกษาสนับสนุนครู นำผลการประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติงานของตนเองในด้านการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรอาเซียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ปัญหาการใช้หลักสูตรอาเซียน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
3. การประเมินผลการใช้หลักสูตร (ต่อ)								
39. สถานศึกษาส่งเสริมครูประเมินผลงานนักเรียนในการเรียนหลักสูตรอาเซียนตามสภาพจริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
40. สถานศึกษาวิจัยการใช้หลักสูตรอาเซียนและการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
41. ติดตามประเมินผลพฤติกรรมการสอนของครูผู้สอนให้มีความสอดคล้องกับเป้าประสงค์ของหลักสูตรอาเซียน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
42. มีการติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรอาเซียนจากเขตพื้นที่เป็นระยะและส่งผลการประเมิน เพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

copyright© Suratthani Rajabhat University

All Right Reserved

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
การศึกษาการใช้หลักสูตรอาเซียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

ข้อ	ด้านการเตรียมความพร้อม ในการใช้หลักสูตร	ด้านการนำหลักสูตร ไปใช้	ด้านการประเมินผล การใช้หลักสูตร
1	0.525	0.631	0.839
2	0.672	0.667	0.783
3	0.729	0.828	0.772
4	0.752	0.844	0.775
5	0.695	0.873	0.708
6	0.651	0.845	0.857
7	0.669	0.744	0.727
8	0.695	0.779	0.822
9	0.661	0.817	0.699
10	0.661	0.733	0.826
11	0.564	0.735	0.748
12	0.834	0.604	0.742
13	0.776	0.777	
14	0.680	0.706	
15		0.785	

Reliability Coefficients

N of Cases = 40.0 N of Items = 41

Alpha = .967

All Right Reserved

ข้อ	ปัญหาด้านการเตรียมความพร้อม ในการใช้หลักสูตร	ปัญหาด้านการนำ หลักสูตรไปใช้	ปัญหาด้านการประเมินผล การใช้หลักสูตร
1	0.984	0.784	0.849
2	0.982	0.878	0.855
3	0.981	0.945	0.964
4	0.752	0.782	0.765
5	0.759	0.761	0.853
6	0.797	0.616	0.865
7	0.846	0.892	0.796
8	0.660	0.853	0.821
9	0.775	0.812	0.742
10	0.779	0.848	0.841
11	0.845	0.864	0.814
12	0.746	0.896	0.819
13	0.736	0.866	
14	0.775	0.859	
15	0.689	0.776	

Reliability Coefficients

N of Cases = 40.0 N of Items = 42

Alpha = .971

ประวัติผู้ทำวิทยานิพนธ์

ชื่อ - นามสกุล	นางอาภาพร ธนวนินนาม
วัน เดือน ปีเกิด	15 กรกฎาคม 2527
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	27/2 หมู่ที่ 5 ตำบลบางกุ้ง อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี
ประวัติการศึกษา	พ.ศ.2549 ศิลปศาสตรบัณฑิต วิชาเอกภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
ประสบการณ์การทำงาน	พ.ศ.2556 ครูผู้ช่วยโรงเรียนวัดเพ็ญประดิษฐาราม อำเภอเคียนซา จังหวัดสุราษฎร์ธานี พ.ศ.2558 ครูโรงเรียนวัดเพ็ญประดิษฐาราม อำเภอเคียนซา จังหวัดสุราษฎร์ธานี
ตำแหน่งหน้าที่	ครู
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนวัดเพ็ญประดิษฐาราม อำเภอเคียนซา จังหวัดสุราษฎร์ธานี
โทรศัพท์	077-387114, 08 1272 3371
โทรสาร	077-387114
E-Mail	p.apaporn.jang@gmail.com

All Right Reserved